



Posudek vedoucí bakalářské práce

Diana Bláhová: Komparace současných politických stran s prvky liberalismu ve státech střední a východní Evropy

Bakalářská práce Diany Bláhové si klade za cíl „zhodnotit zda vybrané střeoevropské politické strany, které jsou členy liberální nadnárodní struktury, tedy evropské frakce Obnova Evropy se dají považovat za členy liberální stranické rodiny společně s vybranými politickými stranami ze západní Evropy“ (s. 8). Po teoretickém představení konceptu liberalismu a dimenzí, které se vyskytují u moderních liberálních stran, autorka představuje hlavní poznávací znaky stran liberální stranické rodiny. V analytické kapitole se zaměřuje na několik prvků tzv. kulturního liberalismu, na nichž porovnává několik vybraných stran, které jsou členy evropské frakce Obnova Evropy, což bylo hlavní kritérium jejich výběru.

Jako vedoucí jsem bohužel nebyla s touto prací příliš spokojena a musím zmínit několik výtek, které se autorce dle mého názoru nepodařilo dostatečně zapracovat. Prvním z nich je omezené využití sekundární literatury. Byť odborná literatura zaměřená na liberální stranickou rodinu není podobně široká jako např. literatura o krajní pravici či socialistických stranách, většina teoretické kapitoly bohužel příliš lpí na informacích z knihy A. Heywooda. Teoretické práci by přitom velmi prospělo, kdyby pokročila dále, a byla v ní uvedena nějaká typologie liberálních stran, které by obsahovaly konkrétní kritéria pro srovnávání stran mezi sebou. Liberální stranická rodina totiž je velmi rozkročenou rodinou, obsahuje jak „staré“ liberální strany, tak strany postmaterialisticky liberální, a právě znalost o různých typech liberálních stran a odlišnostech mezi nimi by autorce výrazně pomohla v analytické části.

Autorka srovnává strany pomocí prvků tzv. kulturního liberalismu, což je obhajitelné rozhodnutí, které ovšem mělo být silněji vysvětleno. Práci by prospělo, kdyby bylo vydefinováno, jaké typy postojů jsou pro konkrétní typy liberálních stran v této dimenzi obvyklé. Srovnání na základě jasně vymezených konceptů a případné zařazení stran do typologie liberálních by bylo tím, co jsem ve výsledné práci postrádala. Očekávání jejich stejného chování v dimenzi kulturního liberalismu je dle mého názoru akademicky naivní.

V analytické části práce bohužel postrádám jasnější popis toho, jak autorka s texty politických programů pracovala, jak v programech určovala dimenze, na nichž strany srovnávala. Analýza samotná mohla být mnohem hlubší, zaměřena ne tolik na identifikaci očekávaného postoje ve smyslu ano/ne u jednotlivých dimenzí, ale na jemnější rozlišování v rétorice stran u jednotlivých témat. Vzhledem k chybějícím



analytickým nástrojům pak výsledky analýzy jsou poměrně ploché. Závěr, že strany podporují podobná témata, je dle mého názoru zjednodušující.

Vzhledem k řečenému práci bohužel musím hodnotit jako slabší. Doporučuji ji k obhajobě, ovšem s hodnocením D – uspokojivě.

V Hradci Králové, 9. 8. 2021

Mgr. Petra Vodová, Ph.D.