



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Dominik Luksch

Název práce: Školní kluby v České republice

Oponent práce: Mgr. Alena Knotková

Téma práce: Autor si vybral téma, které souvisí se studovaným oborem. Cíl práce si autor stanovil takto – „...pomocí odborné literatury představit školní klub a jeho legislativní podobu. Dále na základě výzkumného šetření zjistit a popsat, jakých typů nebo forem nejčastěji školní kluby v našem školském systému nabývají.“

Zaměření práce: Jedná se o práci teoreticko-empirického charakteru. Celá práce je rozdělena na část teoretickou, která se skládá z pěti kapitol a část empirickou, kterou tvoří jedna kapitola. V teoretické části nás autor nejprve seznamuje s vymezením pojmů volný čas z pohledu vývoje. Podkapitoly se věnují historii a současnosti v pojetí volného času. Ve druhé kapitole se pozornost zaměřuje na výchovu ve volném čase. Opět nalezneme pouze dvě podkapitoly věnované historii výchovy mimo vyučování v době školní docházky a funkcím výchovy ve volném čase. Funkce jsou patrně podle Pávkové, autor neodkazuje. Třetí kapitola se věnuje zájmovému vzdělávání. V této kapitole autor vychází pouze z jednoho zdroje. Bohužel musím konstatovat, že na textu není patrný větší podíl autora. V kapitole jsou vytvořené malé kapitoly tak, že na jedné stránce se nám objeví hned tři. Na tuto kapitolu navazuje předposlední kapitola, která se zaměřuje na školská zařízení pro zájmové vzdělávání. Autor věnuje pozornost pouze školní družině a školnímu klubu, zapomněl na střediska volného času. Tato kapitola by se spíše měla jmenovat školní klub jako místo zájmového vzdělávání. Poslední kapitola se zaměřuje na věkové zvláštnosti a potřeby účastníků klubu. Sám autor opakuje, kdo je účastníkem klubu a paradoxně v první kapitole se věnuje žákům prvního stupně základní školy. Opět autor použil „minikapitoly“.

Empirické šetření: Autor využil kvalitativní strategii. Empirické šetření je popsáno velmi podrobně. Autor využil obsahovou analýzu a polostrukturované rozhovory. Doplnila bych přehled, o jaké školy se jednalo, neboť je možné vnímat rozdíly běžných škol a škol alternativních, soukromých. Obsahová analýza dokumentu je relativně stručně popsána, o to zajímavější je výstup – rozdělení klubů na čtyři typy. Zarážející je jistě, že tu nikde není uvedena práce pedagoga jako výchova, výchovně-vzdělávací činnosti, do kterých zájmová činnost patří. Druhá část empirického šetření je věnována rozhovorům se třemi respondenty. Autor představuje analýzu dat jako otevřené kódování, vytváření kategorií. Bohužel toto jsem v práci nenašla. Šlo jen o deskripci rozhovorů.

Využitelnost pro praxi: Využitelnost je střední. Jako zajímavé lze hodnotit typy školních klubů.

Rozsah práce: Rozsah práce je 79 stran včetně příloh.

Práce s odbornými zdroji: Počet zdrojů nedosahuje ani 30, což je nedostatečné pro diplomovou práci. Nepřesnosti jsou rovněž v citování, např. chybí odkaz na citace u funkcí výchovy ve volném čase, které rozhodně nepocházejí od autora.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Po stránce jazykové, formální a stylistické nalezneme rovněž drobné nedostatky. Nové kapitoly je nutné začínat na nových stránkách. Příklady nesprávných formulací „...*Mezi příklady zájmových činností můžeme zařadit malba, kresba, experimentální práce s výtvarnými potřebami, poznávání výtvarného umění, zpěv, hudební hry, poznávání hudby, zacházení s hudební technikou, četba a další tvořivé literární a dramatické činnosti.*“ „...*Napomáhají k formování a zdokonalování manuálních schopností, obohacuje účastníky o nové vědomosti...*“

Práce je na hranici obhajitelnosti.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Pávková zmiňuje ještě jednu z funkcí výchovy ve volném čase. Jedná se o funkci preventivní. Proč jste tuto funkci nezmínil?
2. Většina klubů nespada do vymezeného pojmu školní klub, který je určený pro žáky druhého stupně. Kolik klubů tedy naplňuje čisté vymezení školního klubu a pokud jste zjišťoval, kolik účastníků mají dané kluby?
3. Píšete, že kluby nabízejí zájmové kroužky, ale ty jsou vedeny externisty. Jedná se o nabídku klubu nebo školy?

4. Týkalo se Vaše šetření pouze běžných základních škol?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 25. 4. 2021

.....

Podpis oponenta práce