



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta

## Univerzita Hradec Králové

### Pedagogická fakulta

#### Posudek vedoucího diplomové práce

---

**Jméno studenta:** Ing. Zuzana Zemanová

**Studium:** Učitelství pro mateřské školy

**Název práce:** Pohybem v rytmu roku – motivovaná cvičení

**Vedoucí práce:** Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Dita Culková, Ph.D.

**Pracoviště:** Katedra tělesné výchovy a sportu

---

**Cíl práce:** Vytvořit nabídku cvičení, ověřit v praxi a zjistit zpětnou vazbu.

**Zaměření práce:** Teoreticko – praktická práce

**Rozsah práce:** 55 s.

---

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	15
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	5
Metodologie a její adekvátnost	25	20
Zpracování výsledků	10	8
Závěry a diskuze	20	18
Přínos pro praxi (přínos pro obor)	10	10
Naplnění citační etiky (norma)	5	2
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	8
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>86</b>

*\*Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.*

---

#### Konkrétní připomínky k práci:

Autorka zvolila zajímavé a inspirativní téma. Studentka zvládla kvalitní syntézu poznatků. Cíle i výzkumné otázky jsou jasně formulovány.

Při popisu metodiky práce by bylo vhodné zařadit obecný popis metod ověřování. V rámci kapitoly 3.1 Metody, autorka popisuje sběr dat a v kapitole 3.4 se informace opakují.

Výsledky, které popisují zjištění při ověřování, autorka prezentuje získaná data z různých pohledů a vzájemně je komparuje. Až nad rámec práce autorka nejen pilotně ověřuje, ale porovnává navržený projekt ve dvou předškolních zařízeních, čímž přesahuje rámec bakalářské práce. Toto srovnání přináší zajímavá data, vhodná pro návazné práce.

Výsledky jsou jasné, pro větší přehlednost práce by bylo přínosné převést zjištěná data na procentuální hodnoty.

Autorka předkládá kvalitní diskusi, kde svá zjištění porovnává s aktuálními výzkumy. Za přínos práce považuji doporučení a zajímavé shrnutí k heterogenním skupinám a spolupráci na s. 58, 60. V závěru by bylo vhodné přehledněji odpovídat na stanovené výzkumné otázky.

Po formální stránce se v práci vyskytují drobné nepřesnosti, ve stránkování, citační normě (uvádění interpunkce u některých uváděných zdrojů, např. s. 17, 20, 23, 25...).

Celkově zvládla autorka dané téma uchopit a propojit teoretická východiska s praxí, kdy je patrná výrazná angažovanost a zájem o vybranou problematiku.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaká je další vize s navrženým projektem?
2. Jak byste více vysvětlila posun v ochotě zapojit se do cvičení u dětí lesního klubu? Jsou možná nějaké zobecnění pro obdobná zařízení?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

**Cíl práce:** splněn

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

V Hradci Králové dne 30. 5. 2022