

## Posudek oponenta bakalářské práce

Strnad, Matyáš. 2015. Analýza proměnlivých politik Partido Revolucionario Institucional.

Vliv neformálních institucí na tranzici k demokracii. 60 stran textu.

### Charakter tématu a vymezení práce

Bakalářka práce Matyáše Strnada se věnuje nosnému tématu, v jehož rámci se zabývá vlivem neformálních institucí na tranzici k demokracii v Mexiku. Této problematice není v politologickém prostředí věnována přílišná pozornost, což je také jeden z hlavních důvodů, proč se autor pro toto téma rozhodl. Časový rámec se pohybuje od roku 1996 až do voleb v roce 2000. Hlavním cílem práce je „*nalézt a popsat roli neformálních institucí v procesu demokratizace Mexika*“ (s. 13). Autor pracuje s několika výzkumnými otázkami, jež jsou v úvodu práce jasně vymezeny (s. 13).

### Teoreticko-metodologické zakotvení a práce se zdroji

Úvodní část práce představuje teoretický rámec, který vychází z problematiky procesu demokratizace. Autor zde předkládá několik přístupů ke studiu přechodu k demokracii. M. Strnad se zaměřuje především na modernizační přístup, historicko-sociologický přístup, teorii tranzice a alternativní přístup.

Metodologie je rozpracována na s. 27–30 a celkově je postavena na induktivní metodě případové studie. Autor pro analýzu role neformálních institucí během tranzice k demokracii konkrétně využívá disciplinovanou interpretativní případovou studii. M. Strnad zde vymezuje dvě neformální instituce, jež jsou pro jeho výzkum klíčové. Jedná se o tzv. *dedazo* a *concertaciones*.

M. Strnad čerpá z dostatečného množství relevantní literatury. Avšak pro zpracování tématu využívá pouze malé množství internetových zdrojů věnujících se této problematice. Nicméně kladně hodnotím to, že se jedná převážně o španělsky psané zdroje. M. Strnad správně používá citační normu KPOL FF a práci doplňuje adekvátním poznámkovým aparátem.

## Struktura práce a formální stránka

Struktura práce je vyvážená. Kromě úvodu a závěru je text rozdělen do čtyř kapitol. Úvod obsahuje všechny potřebné náležitosti, jakými jsou tematické a časové vymezení, a cíl práce. Přesto by si některé pasáže v úvodu práce zasloužily větší propracovanost. Jedná se hlavně o analýzu zpracování tématu v literatuře, která je spíše pouhým výčtem publikací.

První kapitola (s. 18–29) představuje vědecký rámec práce, který je rozdělen do dvou podkapitol. První z nich představuje teoretické východisko, jež staví na teorii demokratizace. Autor zde popisuje teoretické přístupy k demokratizaci dle pojetí Jeana Grugela. Ze čtyř uvedených přístupů (modernizační přístup, historicko-sociologický přístup, teorii tranzice a alternativní přístup) využívá teorii tranzice Terry L. Karlové a Phillip C. Schmittera a z tohoto důvodu této podkapitole věnuje i největší pozornost. M. Strnad však v této části mohl podrobněji odůvodnit, proč ostatní přístupy nejsou pro jeho práci důležité, a proč je tudíž nevyužívá. Následující podkapitola se věnuje již zmíněné metodologii.

V druhé kapitole autor vymezuje dvě neformální instituce, *dedazo* a *concertaciones*. Autor zde neopomíná zmínit jejich vztah k formálním institucím. Třetí kapitola vkládá zkoumané téma do historických souvislostí, které jsou nezbytné pro analýzu vytyčeného tématu.

Za stěžejní lze považovat kapitolu čtvrtou, ve které M. Strnad dochází k závěru, že přechod k demokracii v Mexiku byl proveden skrze pakt na základě tajných dohod a vyjednávání. Řada těchto dohod byla založena právě na neformální instituci *Concertaciones*, která tak umožnila nenásilný a sjednaný přechod k demokracii. Podíl na hladkém přechodu k demokracii měl dle autora i zánik druhé zkoumané neformální instituce *dedazo*, což ve svém důsledku umožnilo konání svobodných a demokratických voleb v roce 2000.

V závěru (s. 58–62) autor podrobně zdůvodňuje své úsudky a jejich platnost dokládá hlavními poznatky získanými studiem a analýzou daného tématu. M. Strnad v závěru konstatuje, že „*demokratizace v Mexiku proběhla s různou mírou vlivu neformálních institucí, ale demokracie je dosud pod jejich působením nejistá.*“ (s. 62).

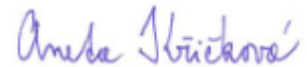
Z formálního hlediska je práce napsána na velmi dobré úrovni. Pravopisné i stylistické chyby se v práci vyskytují ojediněle (např. s. 32).

## **Závěrečné zhodnocení**

Celkově práci hodnotím kladně. Autor si zvolil téma, jehož aktuálnost dokazuje nedávný návrat strany PRI k moci, což otevírá prostor pro další výzkum. Pozitivně hodnotím především to, že autor do problematiky vnáší vlastní postřehy a názory. M. Strnad v předkládané bakalářské práci prokázal znalosti v dané oblasti, schopnost analytického myšlení a práce s cizojazyčnými zdroji.

Z tohoto důvodu doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne 25. května 2015.



Mgr. Aneta Kříčková, M.A.