

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra sociologie

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora	Adéla Maryšková
Název práce	Postoje generací k projevům sexuálního obtěžování
Studijní obor	Sociologie obecná a empirická
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	
Rok obhajoby	2023

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Cíle bakalářské práce, zaměřené na problematiku vnímání různých forem sexuálního obtěžování konkrétními věkovými kategoriemi, byly úspěšně naplněny. Teoretická část zohlednila hlavní teoretické přístupy k sexuálnímu obtěžování a také relevantní mezinárodní a českou legislativu. Přínosem vyhodnocení empirického výzkumu, založeného na metodě standardizovaného dotazníku, jsou nové poznatky o vnímání sexuálního obtěžování.

Hodnocení obsahové stránky práce

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Vhodně zvolená metodologie</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Práce s výzkumnými otázkami</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Adekvátní průběh analýzy dat</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	<i>s výhradami</i>	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	<i>s výhradami</i>	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	<i>s výhradami</i>	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	<i>s výhradami</i>	špatná
<i>Zpracování tabulek, obrázků, příloh</i>	dobré	<i>s výhradami</i>	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

V teoretické části je úspěšně vysvětlena problematika sexuálního obtěžování z různých hledisek, např. genderový rozměr sexuálního obtěžování, sexuální obtěžování v pracovně-právních vztazích, typy obtěžování na pracovišti a prezentace konkrétních kategorií sexuálního obtěžování. V praktické části jsou dále také prezentovány výzkumné otázky, hypotézy, a přiměřeným způsobem jsou také vyhodnoceny získané údaje.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Z formálního hlediska nemám k bakalářské práci závažné výhrady; práce je vypracována jasným jazykem a text je rovnoměrně rozčleněn na teoretickou a praktickou část. Pečlivě jsou zpracovány také grafy z původního empirického šetření, vysvětlující postoje různých věkových skupin ke konkrétním formám sexuálního obtěžování. Občas se vyskytuje překlep, např. stechně na straně 38.

Otázky k obhajobě práce

- 1) Jak byste vysvětlila problematiku sexuálního obtěžování na základě dichotomie soukromí/veřejnost?
- 2) Které disciplíny považujete za nejdůležitější pro vysvětlení sexuálního obtěžování?
- 3) Na základě získaných poznatků vysvětlete, na co by bylo vhodné se zaměřit v dalším kvalitativním výzkumu, zaměřeném na problematiku sexuálního obtěžování.

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Problémy, související s konkrétními aspekty lidských práv, byly stanoveny a řešeny adekvátním způsobem. Autorka vhodným způsobem cituje relevantní autory a teoretické přístupy týkající se sexuálního obtěžování a přiměřeným způsobem zpracovává data, získaná v průběhu kvantitativního šetření. Práce je využitelná v praxi a také pro další výzkumy, i když závěry by mohly být formulovány jasněji a práce by mohla být obohacena o diskusi.

Výsledné hodnocení práce

Práce je víceméně zdařilou; autorka věnovala pozornost operacionalizaci sexuálního obtěžování a testovala ji na konkrétním vzorku populace. Určitým problémem je reprezentativita vzorku v tom smyslu, že zastoupení mužů a žen a zastoupení různých věkových kategorií ve vzorku jsou nerovnoměrné. Tyto skutečnosti neumožňují dostatečné zobecnění závěru.

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

Navržené hodnocení

Vzhledem výše uvedeným dílčím nedostatkům navrhuji práci hodnotit známkou C.

14.08. 2023 Praha

datum a místo

Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.

podpis autora posudku