

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponentky práce

Jméno autora	Kateřina MOKŘÍŽOVÁ
Název práce	Komplexní podpora vývoje dítěte v předškolním věku v prostředí mateřské školy
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Rok obhajoby	2018
Rozsah práce: 45 stran vlastního textu	
Požítá literatura: 25 titulů odborné literatury + legislativa + zdroje pro náměty v praxi	
Přílohy: 3 textové	

Hodnocení obsahové struktury práce:

zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Zvolené téma plně odpovídá potřebám speciální pedagogiky, navíc praktickým zaměřením, kdy autorka sama připravila a u cílové skupiny předškolních dětí ověřila efektivitu vlastního Edukativně stimulačního programu, je pro obor přínosné.

Obsah teoretické části:

Teoretická východiska jsou zpracována ve 3 obsahově i rozsahově přiměřených kapitolách. Autorka zvolené téma rozpracovává s využitím aktuálních odborných zdrojů a kurikulárních dokumentů. Jednotlivé kapitoly jsou logicky uspořádané a představují adekvátní východisko pro následné výzkumné šetření.

zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5–10 řádků)

Výzkumné šetření je vymezené na str. 29. Autorka představuje hlavní cíl a jeho naplnění prostřednictvím dílčích cílů. Kladně hodnotím promyšlenost, pečlivou přípravu i způsob seznámení s průběhem výzkumného šetření. Popisem aktivit, které autorka v rámci práce s dětmi předškolního věku realizovala (sestavení diagnostického materiálu a vstupní diagnostika, příprava na stimulačního programu a jeho realizace, výstupní diagnostika a zhodnocení přínosu programu) prokázala speciálně pedagogickou erudici a připravenost pro praxi. **Cíle práce byly splněny.** Průběh výzkumného šetření naprosto splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Práci vhodně kompletují i vložené přílohy. Taktéž oceňuji schopnost autorky shrnout a komplexně vyhodnotit danou problematiku (viz náměty k diskusi).

Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ne	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>		ne	
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano		
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano		

Připomínky k obsahové a formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)

Nemám kritické připomínky k obsahu práce. Z formálního hlediska je práce zpracována pečlivě, objevují se jen drobné stylistické chyby a ojedinělé překlepy.

Pozn.: seznam zdrojů se řadí dle abecedy, chybí v něm odkaz na literaturu od autorek Čepičková, Wedlichová citovaných na str. 10 a 13.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- 1) Myslíte si, že je možné v praxi běžných MŠ zařadit individuální péči pro děti, které potřebují pravidelnou stimulaci pro podporu vývoje v jednotlivých oblastech?
- 2) Pracují běžně učitelky mateřských škol s diagnostickými materiály a ověřují si vývojovou úroveň dětí pomocí některých standardizovaných testů?

Výsledné hodnocení: A

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě.

3. 5. 2018, Hradec Králové

PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.

