

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Kateřina Mokřížová  
 Název práce: Komplexní podpora dítěte předškolního věku v prostředí mateřské školy  
 Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
 Oponent bakalářské práce: PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

### 6. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP v její TČ přibližuje osobnost a vývoj dítěte předškolního věku, pozornost věnuje také problematice školní zralosti a připravenosti. V další kapitole popisuje výchovně vzdělávací systém o děti předškolního věku, a to ve vazbě na RVP pro PV. Následně pak specifikuje možnosti podpory dětí se speciálními vzdělávacími potřebami v MŠ, a to včetně diagnostiky oslabených funkcí dětí a možnosti jejich stimulace.

V PČ BP bylo realizováno kvalitativně orientované výzkumné šetření. Autorka BP pracovala se skupinou dětí předškolního věku, identifikovala děti, jež ve svém vývoji vykazují deficity, u nichž provedla komplexní diagnostiku. Následně pak s ohledem na specifika dětí vytvořila edukativně stimulační program (ESP), jenž následně při práci se 4 dětmi předškolního věku používala od září 2017 do února 2018. Autorka BP v jejím závěru ohodnotila efektivitu tohoto programu, a to na úrovni re-diagnostiky dílčích funkcí a dovedností vybraných dětí.

Cíle TČ a PČ BP, tak jak byly definovány ve Stag, lze považovat za splněné.

a) připomínky: \_\_\_\_\_

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře popsané pouze parciálně;
- ✓ adekvátní poměr TC x PČ;
- ✓ reálně + popisně zvolené cíle PČ BP;
- ✓ vytvoření ESP;
- ✓ podpora vybraných dětí s oslabenými dílčími funkcemi;
- ✓ adekvátní počet odborných pramenů;
- ✓ vhodně zvolené přílohy;
- ✓ poctivý přístup k realizaci PČ BP;
- ✓ samostatnost autorky při práci na BP.

c) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi se strukturou Vaší BP + definujte cíle PČ BP a prezentujte výsledky Vámi realizovaného výzkumného šetření.
2. Pokuste se nastínit optimální model péče o děti předškolního věku, jež vykazují oslabení funkcí v prostředí MŠ.

**Závěr:**

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru.  
BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A

V Hradci Králové dne: 8. května 2018

vedoucí bakalářské práce