

Posudek bakalářské práce

Bohdan Kubáček: *Čína, Japonsko a interdependence s konflikty a územními spory*

Předkládaná bakalářská práce si klade za cíl prozkoumat aktuální téma mezinárodních vztahů posledních let, a to ambivalentní a mnohdy konfliktní vztah mezi Čínou a Japonskem. Práce se blíže zabývá výzkumnou otázkou, do jaké míry vzrůstající interdependence mezi dvěma asijskými vojenskými i ekonomickými velmocemi má vliv na jejich bezpečnostní vztahy, což je téma zcela zásadní v období rychlého čínského ekonomického růstu, na který se různými způsoby snaží reagovat ostatní asijské státy. Poněkud jinak řečeno, autor se rozhodl zkoumat, zda předpoklady teorie liberálního institucionalismu (zejména vliv ekonomické provázanosti a vzájemné závislosti a zapojení do mezi národních institucí a režimů) mají pozitivní vliv na přetrvávající spory mezi Čínou a Japonskem o ostrovy Senkaku/Diaoyutai umocněné historický podmíněnými animozitami mezi těmito dvěma asijskými státy.

K hodnocení práce lze obecně napsat, že autor povětšinou neučil moc velké pokroky v porovnání s předcházející (neúspěšnou) verzí práce. Jedinou oblastí, kde to neplatí, je kvalita jazykového podání a formální úprava textu. V tomto ohledu práce doznala značných zlepšení, a přestože je v textu přítomno stále více než dost překlepů a jiných jazykových pochybení, text je v současné verzi o mnoho lépe čitelný a přehledný, než tomu bylo dříve. Zlepšení také doznalo používání katederní citační normy.

Na druhou stranu po obsahové stránce doznala práce pouze malých změn, tj. zůstává ohledně výzkumného záměru a jeho samotného provedení v práci řada nejasností. Není zřejmé, jak jsou spolu logicky propojeny výzkumné otázky, které se autor snaží zodpovědět. Píší o tom proto, že pro různé výzkumné otázky jsou vhodné i jiné typy výzkumných strategií, např. pro osvětlení otázky týkající se Senkaku by bylo třeba více analýzy z oblasti mezinárodního práva, v případě historických animozit by naopak bylo vhodnější využít metody a teoretické přístupy, které se zabývají otázkami národní identity a její proměny v čase apod. Proto se měla práce více držet svého ústředního tématu, a tím je řešení otázky, zda čínsko-japonská vzájemná závislost v ekonomické oblasti přispívá (či nikoliv) k stabilním a mírovým vztah mezi oběma zkoumanými státy. Protože tomu tak není, jednotlivé části práce na sebe úplně nenavazují, a ač implicitně může čtenář mezi otázkami národní identity, historických bilaterálních vztahů mezi Čínou a Japonskem, vzájemné závislosti a územních sporů o Senkaku sledovat jisté propojení, je v práci přítomno spíše implicitně. Výše napsanému také odpovídá nejednoznačné časové zakotvení práce, neboť autor pokrývá historický vývoj od konce 19. století do dneška. Rovněž

je nutno připomenou, že autorova analýza i použití konceptu interdependence je poněkud povrchní, což se ukazuje zejména v analytické části, kde se tolik potřebná analýza vlivu interdependence na čínsko-japonské vztahy mění spíše v přehled jednotlivých ekonomických statistik.

Přes výše vznesené výtky jsem toho názoru, že autor splnil všechny náležitosti kladené na úspěšně zvládnutou bakalářskou práci a proto jeho práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové 7. 1. 2019

Mgr. Stanislav Myšička, Ph.D.