



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martina Rájková

Název práce: Gastromapa Karlovarského kraje jako produkt cestovního ruchu

Autor posudku: Mgr. Ing. Libor Lněnička, Ph.D.

Cíl práce: Cílem této práce je vytvoření produktu cestovního ruchu, a to konkrétně Gastromapy Karlovarského kraje, která je k dispozici návštěvníkům a turistům kraje jako gastronomický průvodce krajem.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení(známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Anti-plagiátorská kontrola ukazuje shodu v 10 %, což ale je dáno citováním známých zdrojů, které jsou uvedeny v literatuře.

Dílčí připomínky a náměty:

Předložená bakalářská práce je svým rozsahem obsáhlá (skoro 60 stran textu), ale zároveň velmi přínosná. Přináší zajímavý fenomén moderní doby zaměřený na aplikační výstupy v podobě specializované mapy a interaktivními prvky. Vlastní interaktivnost se projevuje především v elektronické verzi mapy, která by měla být veřejně dostupná a měla by sloužit jako podklad pro rozhodování turistů/návštěvníků v Karlovarském kraji.

Součástí práce jsou i vlastní „tvůrčí“ prvky autorky, jako např. myšlenková mapa, časová osa apod.

Pozor na terminologii v anotaci – v české verzi používáte pojem terénní výzkum, ale v anglické verzi jde o terénní průzkum (field survey).

Cíle v práci jsou nastaveny dobře, jedinou výtku mám k cíli „V neposlední řadě je cílem této práce také zvýšení a rozložení návštěvnosti v Karlovarském kraji“. – Jakým způsobem může autorka tento cíl ovlivnit?

Na str. 10 nedává následující věta smysl: „Pro účel výběru byla stanovena kritéria, která musí být daným podnikem splněna, pokud je umístěna na gastronomě“.

Na str. 25 u kulinářských regionů je správný název Dyjsko-svratecký úval s krátkou pomlčkou. Jde o geomorfologický celek.

Na str. 26 nesouhlasím s větou, že: „Větší návštěvnost tato oblast zaznamenává hlavně v letních a podzimních měsících při sklizni vína (**na den svatého Martina**), které jsou nejvíce spojeny s vinnou révou a teplým počasím“. Spíše jde o akce typu vinobraní, které jsou vyhlášené (Mikulovské, Valtické, Znojemské...).

Na str. 27 autorka píše, že v současné chvíli bylo oceněno 514 výrobků. Ke kterému datu je informace platná?

V kapitole 4.1 by mohla být zařazena mapa Karlovarského kraje. Dále z těžební činnosti se autorka nezmiňuje o těžbě písků a kaolínu, které jsou významné pro výrobu porcelánu a keramiky.

Škoda, že zájem ze strany provozovatelů o vyplnění velmi jednoduchého dotazníku v pre-výzkumné fázi byl tak nízký. Na druhou stranu pokud autorka deklaruje oslovení 53 respondentů, návratnost (22 dotazníků) představuje přes 41,5 %. To je úspěch! U druhého dotazníku určeného pro návštěvníky, autorka neuvádí, kolik distribuovala do inf. center dotazníků. Tedy nelze zjistit návratnost u toho typu dotazníku. Zároveň není odůvodněno, proč si vybrala pouze dva podniky ve Františkových Lázních.

V případě Hotelu U Špejcharu bych uvítal geografickou lokalitu, kde se hotel nachází. U ostatních podniků je to zmíněno, zde nikoli.

Tištěná verze mapy byla vytvořena ve 3 mutacích, nikoli 2. České, anglické a německé verzi. Zároveň text na zadní straně by graficky měl být upraven tak, aby nedošlo k deformaci přeložením do podoby letáků.

V dotazníku pro klienty není vhodné v demografických otázkách zmiňovat věk ve dvou kategoriích. Jde o věk 55 let – spadá do kategorie 46–55 let nebo 55 a více let?

Z pohledu stylistického se vyskytuje hlavně u podniků chybný zápis otevíracích hodin (podkapitola 4.3.2) a drobné překlepy např., na str. 8, 41, 47, 64. Správný zápis píšeme s pomlčkou bez mezer: 10–17 hod. Gramatické chyby jsem v práci nenašel.

Práce obsahuje rozsáhlou literární rešerši, která je zaměřena na vybrané pojmosloví z oblasti cestovního ruchu a jeho specifických forem. Z hlediska citačního aparátu jsem neshledal žádné závažné nedostatky. I seznam literatury je řádně uveden.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce představuje dílo autorky, které se zakládá na jejím zájmu o danou problematiku. Kladně lze hodnotit aktivní spolupráci s aplikační sférou (tur. inf. centry, vybranými podniky apod.). Podařilo se vytvořit zajímavý produkt cestovního ruchu, který by mohl být v budoucnu zdokonalen a následně využíván. Trochu škoda, že mapa obsahuje pouze 9 podniků.

Práci hodnotím velice kladně a inovativně. Navrhuji známku A/B podle obhajoby.

Otázky k obhajobě:

1. Jakým způsobem bylo vybráno pouze 9 podniků pro následné zobrazení v mapě?
2. Bylo by možné zahrnutou do mapy všech 53 oslovených podniků?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Brně, dne 16. května 2022

podpis