

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Jana Drbohlavová

Název závěrečné práce: Sociální práce s osobami ve výkonu trestu odnětí svobody ve Věznici  
Valdice

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

**A**

Odůvodnění:

Smyslem a hlavním cílem práce je rozšíření informací o sociální práci v další z českých věznic v rámci několikaletého výzkumu této problematiky ve vybraných věznicích České republiky. Závěry práce byly publikovány v roce 2017 na vědeckém kongresu v Pardubicích.

### **Hodnocení struktury práce:**

**A**

Odůvodnění:

Struktura práce je logická a dostatečně vyjadřuje jak penologickou, tak sociální (sociálně pracovní) problematikou osoby ve výkonu trestu odnětí svobody b podmínkách věznice s nejpřísnějším režimem a postavení sociálního pracovníka v tomto mikrosvětě.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

**A**

Odůvodnění:

Teoretická část svým obsahem odpovídá poznatkům studentky bakalářského studia s překryvem do penologie. Místy musela studentka zajít i do oblastí, které šly nad rámec vymezeného rozsahem běžně vyučovaných vědomostí . Teoretická část obsahuje veškeré základní údaje, které jsou k poznání zpracovávané tematiky nezbytné.

### **Hodnocení metodické části práce:**

**A**

Odůvodnění:

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Bez negativních připomínek.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění:

Cíle práce byly splněny a její závěry vhodným způsobem přispěly do kompletního řešení výzkumného úkolu, jeho cílem je zmapování sociální práce ve vybraných českých věznicích.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A

Odůvodnění:

Bez negativních připomínek

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

B

Odůvodnění:

Přínos práce je zprostředkovaný, protože její výsledky byly zpracovány do veřejně publikované informace a dále budou využity ve výstupním materiálu z výzkumu, který pokračuje v letošním roce.

**Další připomínky:**

Žádné

**Otázky k obhajobě:**

Jaký je váš názor na skutečnost, že sociální pracovník ve věznici je součástí „uniformovaného týmu“ a zda by nebylo lepší, kdyby svoji práci vykonával jako „civilní složka“, podobně, jako je tomu u vězeňského kaplana.

**Celkové zhodnocení práce:****A**

Odůvodnění:

Vyplývá z celkového hodnocení v jednotlivých bodech.

V Hradci Králové, dne 26. dubna 2018.

JUDr. Miroslav. Mitlöhner, CSc.