



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Anna Beránková
Název práce: Postoje dětí předškolního věku ke stravě a stravování
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2019
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.
Oponent/ka práce: MUDr. Mgr. Vladana Skutilová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 56 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 31 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 4	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Autorka si zvolila zajímavé, v dnešní době hojně diskutované téma. Cíl práce je jasný a splnitelný. Text splňuje požadavky na kvalitu bakalářských prací s hlediska odborného i formálního, byť se v práci vyskytují drobné nedostatky (viz dále).	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
V teoretické části postihla základní aspekty týkající se stravy a stravování, přičemž využila dostatečné množství relevantních zdrojů. Nicméně bych uvítala hlubší rozpracování jednotlivých kapitol, aby došlo k hlubšímu poznání tématu a většímu zaměření směrem ke zvolenému cíli.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Cíl výzkumu je jasný. Popis metodologie je spíše povrchní, je však zřejmé, co a jak autorka zpracovávala. Analýza dat odpovídá požadavkům na kvalitu bakalářských prací. Oceňuji, že diplomantka vkládá do (alespoň některých) komentářů také svůj vlastní názor a nezůstává pouze u popisu zjištěných hodnot. Kapitulu 11 považuji spíše za shrnutí než diskusi, což ale není zásadní problém.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Autorka prokázala schopnost zpracovat odborný text nejen z teoretického hlediska, ale také také z pohledu metodologického. Jakkoli se v textu vyskytují drobné nedostatky, jako celek posuzovanou práci považuji za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Podpis:

V Hradci Králové dne: 13. 08. 2019

„Proti hluposti se bojovat musí, ale vyhrát se nedá!“ Jan Werich