

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce**

Jméno autora: Dita VESELSKÁ

Název práce: *Výkon institutu zabezpečovací detence v České republice*

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Tereza Raszková

Téma práce: aktuální

Rozsah práce: dostatečný: rozsah 56 stran textu + Seznam použité literatury (2 strany) + Seznam související literatury (1 strana); Seznam tabulek (1 strana), Seznam grafů (1 strana) a jedna příloha (kazuistika; 3 strany)

Struktura práce: přiměřená; 5 kapitol (vyjma dvou jsou všechny dále členěny); logická struktura

Cíl práce: stanoven v úvodu práce („cílem práce bylo podat teoretický základ zabezpečovací detence doplněný empirickou částí“); v závěru zhodnocen

Teoretická část práce: odpovídá

Práce s pojmy: odpovídá

Práce se zdroji informací:

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 3 % - jedná se však ve všech případech o řádně citované či parafrázované zdroje (zejména zákony, odkazy na zdroje) nebo ustálená větná spojení
- **přiměřenost citací:** teoretická část práce je zdařilým kompilátem dané problematiky
- **způsob odkazování:** vesměs jasné oddělování parafrází, citací a vlastního textu
- **použitá literatura:** aktuální
- **počet použitých zdrojů:** standardní: seznam 21 tištěných i elektronických zdrojů

Empirická část:

- **koncepte empirického šetření:** sekundární analýza statistických údajů zveřejněných ve Statistických ročenkách Vězeňské služby České republiky a rozbor kazuistiky
- **interpretace výsledků:** akceptovatelná; grafické znázornění výsledků

Jazyková a stylistická úroveň práce: pěkně zpracovaná práce; drobné překlepy; práce je úhledná, snaha o erudovaný jazyk

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: studentka může specifikovat u obhajoby

Celkové hodnocení

Bakalářská práce s názvem *Výkon institutu zabezpečovací detence v České republice* představuje základní vhled do problematiky zabezpečovací detence. Autorka popisuje institut zabezpečovací detence z historického hlediska, jeho právní ukotvení v české legislativě i skupinu pachatelů, kterým je zabezpečovací detence uložena i samotným výkonem uvedeného institutu. Za nejvíce přínosnou hodnotím kapitolu „Otázka přičetnosti a posouzení duševního stavu chovanců zabezpečovací detence“, která se zabývá i prognózou resocializace pachatele s duševní poruchou. Zajímavé je i zahraniční srovnání (viz kapitola 4).

Studentka s ohledem na prakticky nemožný přístup k respondentům z řad chovanců či zaměstnancům Vězeňské služby České republiky, kteří s uvedenou skupinou pracují, zpracovala statistické údaje vážící se k chovancům a jenž jsou zveřejněny ve statistických ročenkách VS ČR (věk, rodinný stav, nejvyšší dosažené vzdělání v jednotlivých letech). Zároveň na kazuistice pachatele, kterému byl uložen trest smrti, interpretovala jednotlivé typické znaky nebezpečných pachatelů, které popsala v teoretické části. Empirickou část vnímám jako dokreslení k teoretické části práce a s ohledem na výše uvedené jako dostatečnou. V této souvislosti cítím potřebu zdůraznit obdivuhodnou snahu autorky práce poprat se s nedostatkem dostupných dat a vypořádat se s ní formou kazuistiky, a to jednoho případu. Byť by jistě takový přístup v akademickém světě neobstál, domnívám se, že účel bakalářské práce tím byl naplněn, a autorka prokázala schopnost aplikovat teoretické poznatky.

Studentka se dostavovala na pravidelné konzultace ohledně bakalářské práce. Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Můžete pojmenovat nějaká rizika institutu zabezpečovací detence, a zda jsou aktuální právní úpravou a praxí dostatečně ošetřena (s ohledem na práva chovance)?

Výsledné hodnocení:

Datum: 23. 1. 2020

.....
Podpis vedoucího práce