



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Vojtová Klára

Název práce: Financování základního školství ze státního rozpočtu

Autor posudku: Lukáš Režný

Cíl práce: Předmětem práce je analyzovat objem výdajů na základní školství ze státního rozpočtu, posoudit vliv různých faktorů na objem finančních prostředků, pomocí vhodného modelu určit budoucí výdaje a analyzovat tyto výdaje na konkrétní škole.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly je v pořádku (podobnost 3 %), po projití výpisu anti-plagiátorské kontroly práci považuji za původní.

Dílčí připomínky a náměty:

Formální stránka práce má drobné nedostatky, zejména různé velikosti fontů textu na stránce (str. 8, 11) a nerespektování okrajů stránek při umisťování tabulek.

Autorka v práci používá zřejmě výlučně nominální finanční data, což v některých případech vede k matoucím výsledkům analýzy (str. 52): „Během sledovaného období průměrná mzda v ČR, a tedy i průměrná mzda pedagogických pracovníků ZŠ postupně rostla téměř podobně jako rostl hrubý domácí produkt. V roce 2020 i přestože HDP meziročně pokleslo, došlo k nárůstu průměrné mzdy v ekonomice, a především ještě k

výraznějšímu růstu průměrné mzdy učitelů.“ V uplynulém roce bylo tempo inflace nejvyšší za posledních osm let, nad inflačním cílem ČNB, proto růst nominálních mezd není překvapivý. Tento problém se opakuje i v dalších částech analýzy, konkrétně kapitole 8.6.3, kde jsou opět obě proměnné spojené inflací. Její smysluplnost je pak značně diskutabilní.

Dalším problémem je, že řadu hypotéz, které autorka testuje by bylo nutné ověřit na datech pro soubor států. Například vztah deficitu státního rozpočtu a výdajů na základní vzdělávání bude zřejmě jiný, pokud daný stát bude mít problém s deficitním financováním, například Řecko.

Autorka práci uzavírá tímto odstavcem (str. 85): „Výdaje státního rozpočtu mají významný vliv na kvalitu dosaženého základního vzdělávání, která významně ovlivňuje hospodářský a kulturní rozvoj země, mj. působí pozitivně při hledání pracovní místa a aktivitách v rámci volného času. Cíl práce byl splněn.“ To je tvrzení, pro které v práci nenalézám oporu, autorka nijak nedokládá, že rostoucí výdaje na základní školství vedou např. k lepším výsledkům žáků v mezinárodních srovnávacích testech. Dále to podtrhuje dojem z některých analytických částí práce (konkrétně 8.5 a 8.6), které působí nastrčeným dojmem, obsahují faktické chyby co se týče použitých dat a postrádají hlubší interpretaci.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci po formální stránce s drobnými výhradami. Obsah a způsob provedené analýzy ovšem trpí zásadními, dříve uvedenými nedostatky. Mimo analytickou část je ale práce zpracována pečlivě a má odpovídající logickou strukturu. Jako výslednou známku navrhuji C.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký vztah k provedené analýze může mít pojem dluhové brzdy?
2. Vedou rostoucí výdaje na základní vzdělávání v ČR k lepším výsledkům žáků v mezinárodních srovnáních?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 3. září 2021

podpis