

## Posudek závěrečné práce

diplomové

Jméno autora práce a studijní obor: **Michaela Havlíčková, NSSKRJ-NSSKVV**

Název práce, rok zpracování: **Veřejný prostor jako inspirační zdroj ve výtvarném umění, 2019**

Vedoucí závěrečné práce: **MgA. Tomáš Moravec**

**Oponent závěrečné práce: doc. Jaroslava Severová ak.mal.**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. <b>Téma:</b> celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	<b>3</b>
2. <b>Zadání:</b> míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	<b>3</b>
3. <b>Struktura práce:</b> logika členění jednotlivých částí	0	1	<b>2</b>	3
4. <b>Obsah práce:</b> kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	<b>3</b>
5. <b>Kvalita:</b> respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	<b>3</b>
6. <b>Vyjadřovací prostředky:</b> úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	<b>3</b>
7. <b>Formální kvality textu:</b> míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	<b>3</b>
8. <b>Práce s literaturou:</b> kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	<b>3</b>
9. <b>Vizuální kvalita práce:</b> úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	<b>2</b>	3
10. <b>Přínos pro obor:</b> splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	<b>3</b>

Počet bodů a klasifikace: A - 28

### Shrnutí a závěr

Všechny tři celky diplomové práce, část teoretická, didaktická i praktická, jsou v kvalitě vyrovnané. Teorie se zabývá veřejným prostorem města jako komplexní oblastí společenských aktivit, a mezilidské komunikace, zároveň ji chápe i jako součást přírodního prostředí. Obecnější rovina porozumění pak autorce usnadňuje nejen hodnocení, ale i prožívání umění ve veřejném prostoru. Kapitoly o vizuální kultuře a gramotnosti jsou logickým základem pro didaktický projekt, Ten je správně koncipován pro středoškolského studenta a bere do úvahy jeho možnosti, / kompetence/ a potřeby. Výborné výsledky práce studentů z Gymnázia Boženy Němcové v Hradci Králové potvrzují správnou volbu zadání. Navržený vlastní objekt je proveden v materiálu / ve dřevě / a podle dokumentace ve zvoleném prostředí dobře funguje.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A

Datum: 7. 7. 2019

~~Vedoucí/~~ **oponent\*** ~~bakalářské/~~ **diplomové práce\***  
(\*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.