



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Anežka Pekárková
Název práce: Církevní předškolní vzdělávání
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2016
Vedoucí práce: Mgr. Monika Ulrichová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 54 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 32 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Autorka si vybrala zajímavé téma, které není v pedagogickém výzkumu až tak obvyklé. Pro zpracování tématu zvolila tradiční metodologii, což je vzhledem ke stanoveným cílům pochopitelné. Po formální stránce je práce v pořádku.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 -----
Použití citací v textu:	adekvátní

Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část je psána čtivě, obsahově je logicky vystavěná. Poskytuje odpovídající vhled do problematiky, která je následně řešena v rámci empirického šetření. Chvillemi se však autorka dopouští přílišné literárnosti ve svých vyjádřeních (charismatický kněz, nyní se seznámíme...), což ale pravděpodobně pramení z jejího zaujetí tématem.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----

Z metodologického hlediska je téma uchopeno vhodně, cíle výzkumu i výzkumné otázky jsou formulovány jasně. Volba výzkumné metody je náležitě zdůvodněna. Popis výzkumného souboru je dostatečný. V této souvislosti oceňuji značnou rozsah výzkumného souboru, který je pro bakalářskou práci neobvyklý. Tabulky jsou zpracovány přehledně, komentáře výsledků jsou adekvátní. Postrádám však diskusi výsledků, protože jistě existují nějaké výzkumy na dané téma, které byly realizovány v předchozích letech.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí: Posuzovaná práce působí kompaktním dojmem. Struktura textu je logická, práce je čtivá. Autorka prokázala schopnost práce s odbornými zdroji i odpovídající metodologickou erudici při pracování a interpretaci výzkumných zjištění. Drobná výtká k absenci diskuse je uvedena výše. Předkládanou práci doporučuji k obhajobě.
Další náměty k obhajobě: V čem, podle Vás, tkví největší rozdíl mezi církevními a státními MŠ?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 27. 04. 2016