

Historický ústav Filozofické fakulty UHK v Hradci Králové

Posudek oponenta diplomové práce - akad. rok 2014/2015

Autor DP: Bc. Dominika Musilová
Studijní program: N7503 Učitelství pro základní školy (2. stupeň)
Studijní obor: Učitelství pro základní školy – občanská nauka
Učitelství pro základní školy – dějepis

Název práce: ***Dobročinná a sociální práce Marie Červinkové Riegerové***

Vedoucí DP: PhDr. Marie Bahenská, Ph.D.

Oponent DP: PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

Studentka Dominika Musilová si pro svoji diplomovou práci zvolila téma *Dobročinná a sociální práce Marie Červinkové Riegerové*. Jejím cíle však bylo zaměřit se rovněž na dobový kontext ve vztahu k podmínkám pro tento typ aktivit, stejně tak na určitý model rodinného života druhé poloviny 19. století, jak autorka sama uvádí v úvodu DP. Lze tak s trochou nadsázky konstatovat, že autorka do své práce zahrnuje „od všeho trochu“.

Diplomová práce disponuje strukturovaným *úvodem*, kde autorka vysvětluje svoji motivaci při výběru tématu, cíle, jež si stanovila, provádí rozbor pramenů a představuje kompozici práce. V úvodu postrádám detailnější rozbor literatury, která v obecné k tématu bezpochyby existuje, autorka některé tituly sama uvádí v poznámkovém aparátu - patrně se nechala svést skutečností, že žádný z titulů se přímo nevěnuje Marii Červinkové - Riegerové – a dále přehled metod, jež byly ke zpracování tématu využity. Jako drobný nedostatek vnímám předsunutí rozboru pramenů před představení kompozice DP.

Při výkladu tématu postupuje autorka od obecného kontextu ke konkrétním aktivitám Marie Červinkové - Riegerové. Každému z vymezených tematických celků (sociální práce a dobročinnost ve druhé polovině 19. století, klíčové momenty ve výchově a životě Marie Čermínové – Riegerové, filantropická činnost Marie Červinkové – Riegerové) věnuje autorka přiměřenou pozornost. V *závěru* pak autorka stručně rekapituluje činnost své protagonistky a postihuje její význam. Oceňuji správně sestavený seznam pramenů a literatury a přiměřené množství příloh.

Diplomová práce se vyznačuje kultivovanou jazykovou a stylistickou formou bez závažnějších prohřešků a odchylek. Autorka se netají svými sympatiemi k Marii Červinkové – Riegerové, avšak zachovává si jistou míru objektivního přístupu.

Jako námět pro obhajobu navrhuji, aby se posluchačka zamyslela nad otázkami:

- 1) Do jaké míry byla Marie Červinková – Riegerová mezi sobě rovnými ženami a „aktivistkami“ typickou postavou a do jaké míry byla výjimečná a dobové zvyklosti přesahovala.
- 2) Autorka DP pracovala především s deníky. Zajímalo by mě tedy, do jaké míry je vnímá jako otevřené a do jaké míry podle ní podléhaly jisté autocenzuře.

Diplomovou práci Dominiky Musilové považuji za velmi solidní, proto ji ráda doporučuji k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby a kvalitní prezentace DP pak navrhuji pro její klasifikaci známku

.....

PhDr. Veronika Středová, Ph.D.

V Hradci Králové 18. srpna 2015