



## Posudek na bakalářskou práci

školitelský posudek  
 oponentský posudek

bakalářská práce  
 magisterská práce

**Autor: Bc. Veronika Kapustová**

**Název práce: Leukémie v České republice**

**Oponent: RNDr. Klára Kubelková, Ph.D.**

### Struktura/členění práce:

Předkládaná diplomová práce má celkem 131 stran, 10 obrázků, 4 tabulky a 86 citací. Práce je členěna poměrně klasickým způsobem, nicméně práce svým velkým teoretickým rozsahem působí v některých částech velmi nepřehledně a těžkopádně. Autorka se snažila do jednotlivých kapitol shrnout veškeré dostupné informace ohledně jednotlivých druhů onemocnění, včetně postupů detekce onemocnění a následné léčby pacienta. Pro laika si myslím, že bude poměrně těžké se prokousávat dlouhými kapitolami při hledání např. základních možností léčby jednotlivých druhů leukémie v ČR. Nicméně autorka se i tak snažila o logické uspořádání textu pro sdělení veškerých informací.

### Literární zdroje, citace a jejich použití:

V předkládané práci je použito celkem 86 citací, citace nejsou číslovány. Množství citací je přiměřené charakteru práce s ohledem na zadané téma. Autorka používala především literární zdroje dostupné z různých kapitol v českých knihách a také čerpala z dostupných informací na rozmanitých českých a zahraničních webových stránkách. Autorka čerpala především z těchto zdrojů, trochu postrádám také reference odborné literatury, kde lze také nalézt poměrně aktuální informace o tomto onemocnění. V textu je literatura používána přiměřeným způsobem a na vhodných místech.

### Výsledky a jejich zhodnocení:

V rámci předkládané práce bylo cílem seznámit laickou veřejnost s onemocněním leukémie v ČR. Velmi rozsáhlou teoretickou částí je toto jistě zabezpečeno, nicméně bych doporučila lepší přehlednost jednotlivých kapitol a jiné uspořádání pro snazší orientaci právě pro laického čtenáře. V rámci práce byli osloveni respondenti, aby se vyjádřili k přesně danému množství otázek z dotazníku týkajících se vlastního tématu práce. Otázky si myslím byly voleny přiměřeně. Výsledkové grafy k jednotlivým otázkám však byly koncipovány trochu nešetrně, těžko se čtenář orientuje na tyto grafy, kde je vždy uvedena velmi drobná tajeňka a výsledek grafu popsán tak, že se to činí jako další kapitola. Orientace pro mě nebyla snadná.

V další části autorka analyzovala dostupnou učební literaturu a navrhla aktivity pro středoškolské učitele a jejich studenty. Toto pojetí se mi zdá jako zajímavý nápad, nicméně s objemem učiva, které musí student střední školy vstřebat, bych tento materiál doporučila

především jako obsah biologických či somatologických seminářů či cvičení. Forma návrhu na pexeso pro mě nebyla příliš srozumitelná, v tomto případě bych volila jinou formu výkladu pro studenty.

#### Formální úroveň:

Práce je psána formálně na dobré úrovni s malým množstvím překlepů či chyb v textu, nicméně se v textu objevuje velké množství hovorové češtiny, což laická veřejnost jistě uvítá, nicméně v rámci závěrečné práce by jí mělo být použito minimálně.

#### Splnění cílů práce:

V rámci textu předkládané práce cíle práce byly v textu definovány. Autorka cíle práce splnila.

#### Otázky a připomínky oponenta:

K vlastní práci mám následující dotazy:

1. Z vlastní práce jsem nepochopila kapitolu č. 5 s názvem Organizace, na str. 72. Zde se autorka zmiňuje o množství dětí, které ročně v ČR onemocní leukémií. Z této kapitoly mi není jasné, co přesně zde autorka chtěla uvést a proč zde neuvedla také počty např. dospělých pacientů? Dále také nechápu název této kapitoly a také zda tato kapitola nemohla být rozvedena případně o další informace? Prosím o vysvětlení.
2. Na str. 82 představujete výsledky dotazníku na otázku ohledně rizikových faktorů pro vznik leukémie. V nabízených možnostech se však vyskytují faktory, se kterými mohou přijít do styku pouze dospělí jedinci. Z textu vaší práce je však patrné, že různými formami leukémie trpí i dětská populace. Jaké jsou podle vás v tomto případě rizikové faktory pro vznik dětských leukémií?
3. V rámci dotazníku bylo navrženo 30 otázek pro respondenty. Zajímá mě, kdo tyto otázky sestavoval a zda byste některou otázku upravila po zhodnocení celé vámi provedené studie? Jaká je skutečná výpovědní hodnota získaných odpovědí a co lze usuzovat z výsledku studie?
4. V rámci úvodu autorka uvádí jeden z důvodů, proč se přiklonila při zpracování této diplomové práce k tématu onemocnění leukémie v ČR. Chci se zeptat, zda zkušenosti s výskytem tohoto onemocnění v rodině autorky vedou studentku k nějakým vlastním preventivním krokům a zda se domnívá, že toto onemocnění by mohlo mít genetickou povahu? Co si myslíte o poruše určitých genů, které by mohly zvyšovat riziko výskytu leukémie např. u AML či ALL? Lze je dopředu rozpoznat ještě před nástupem vlastního onemocnění?
5. Existuje v současné době lék zacílený pouze na nádorové buňky?
6. Jaká je pro zajímavost statistika onemocnění leukémie ve světě? Jak si s výskytem tohoto onemocnění globální ČR stojí ve srovnání s jinými zeměmi?

**Celkové hodnocení:**

**Předkládaná diplomová práce poskytuje poměrně ucelený přehled o onemocnění leukémie v ČR. Studentka zpracovala dotazníkovou studii a navrhla možnosti středoškolských výukových materiálů k osvětlení tohoto tématu na středních školách. Práci s výhradami hodnotím kladně.**

**Návrh hodnocení oponenta**

výborně     velmi dobře     dobře     nevyhověl(a)

V Hradci Králové dne 24. 8. 2020

.....  
RNDr. Kubelková Klára, Ph.D.