

Bakalářská práce studentky **Blanky Vlčkové** s názvem „*Knihy svatebních smluv východočeských věnných měst a jejich vývoj do roku 1620*“ si klade za cíl zmapovat dochovanost tohoto typu úředních knih soudnictví nesporného ve vybrané oblasti do roku 1620 a prostřednictvím diplomatického rozboru zachytit jejich specifika.

Práce čítá i s obrazovou přílohou 67 stran. Struktura práce je promyšlená, pouze by bylo možné v případě třetí kapitoly zvolit vhodnější pojmenování (např. Diplomatický rozbor dochovaných knih svatebních smluv). Jazyková úroveň textu je vcelku dobrá (pozor však na některé pravopisné jevy – např. psaní tečky za číslem hlavních kapitol, s. 25 Bílá Hora či neobratnou stylizaci – např. s. 32 „Nejvíce hospodářskou složkou města byli patriciové“). Podoba citační normy je až na nepatrné výjimky (např. pozn. 31, kde se jedná o příspěvek ze sborníku) správně používána.

Po obligatorním úvodu, v němž autorka uvedla cíl a koncepci své bakalářské práce, následuje kapitola zaměřená na dějiny sledovaných východočeských měst, a to se zvláštním zřetelem k době 16. a počátku 17. století. Autorka, znevýhodněná nedostatkem literatury k tomuto tématu, se pokoušela vytvořit vyrovnané přehledy, které ovšem místy narušují pasáže, které jsou více či méně aktuální i pro ostatní sledovaná města (srov. např. u Vysokého Mýta poslední odstavec na s. 32, týkající se sociální skladby obyvatelstva). Druhá kapitola je věnována problematice městského práva a sňatkové praxi v městském prostředí, které už byla mezi badateli věnována pozornost, jak autorka v přehledu také dokládá. Naopak diplomatické charakteristice zvoleného typu soudních knih doposud pozornost souhrnně věnována nebyla, a proto je třeba považovat za hlavní přínos hodnocené bakalářské práce kapitolu třetí, která v rámci podkapitol věnovaných jednotlivým věnným městům představuje dochované knihy svatebních smluv a připojuje jejich základní diplomatickou charakteristiku. Autorka objevila 7 knih tohoto typu (v závěru omylem započítává i knihu, kterou ze souboru vyloučila – srov. dále), přičemž poukázala i na některé nepřesnosti ve stávajících archivních pomůckách (např. královédvorská Kniha smluv a přátelských porovnaní 1576-1615 je chybně řazena mezi knihy svatebních smluv – s. 44; u této knihy však autorka pozapomněla upozornit na časové nesrovnalosti, kdy se její závěry o časovém rozsahu knihy neshodují s údajem v inventáři). V rámci rozborů nebyla prozatím provedena filigranologická sonda ani paleografická analýza písarských rukou, čímž se může do budoucna tento soubor stát objektem dalšího bádání. A to zvláště i proto, že teprve po detailním výzkumu kancelářské praxe sledovaných měst bude možno s větší jistotou konstatovat, zda se v případě dochovaných knih jedná o nejstarší exempláře knih svatebních smluv. Bezpečně to bylo prozatím prokázáno pouze v případě

Hradce Králové, jehož kniha svatebních smluv je současně nejstarší dochovanou vyhraněnou knihou tohoto typu.

V závěru studentka shrnuje výsledky svého bádání a nastiňuje možnosti dalšího využití pramenné základny. Práci uzavírá soupis pramenů a literatury, dále seznam zkratek a obrazová příloha, tvořená ukázkami ze studovaného souboru knih.

Předkládanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

PhDr. Jana Vojtíšková, Ph.D.