



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Blanka Steinerová

Název práce: Social media as a tool of promoting city tourism. Kingston upon Hull

Autor posudku: Mgr. Dagmar Hrušová, Ph. D.

Cíl práce: Popsat a zhodnotit současný přístup k podpoře městského cestovního ruchu v Kingston upon Hull v oblasti sociálních médií a online propagačních materiálů a navrhnout doporučení, jak v této oblasti zlepšit „image“ a atraktivitu města pro návštěvníky.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková zjištěná shoda týkající se podobnosti s jinými dostupnými texty je 1 %. Jedná se o řádně označené citace, práce je v tomto bodu v pořádku.

Dílčí připomínky a náměty:

- V textu je citace „*Zháněl and Hellebrandt (2014)*“ x v seznamu jsou 3 autoři (Zháněl, Hellebrandt and Sebera)
- Autorka do bibliografických citací (60. – 70.) zařadila i své vlastní grafy výzkumných výsledků. Toto do seznamu mezi zdroje není potřeba uvádět. Grafy jsou v kapitole Výsledky dotazníkového šetření a je jasné, že se jedná o vlastní výsledky (to případně upřesní i popis – zdroj: autor/vlastní výzkumné výsledky).

- Zřejmě omylem, vlivem práce psané v anglickém jazyce, autorka uvedla jinou katedru, než na které bude obhajovat BP (KAL místo KRRCR).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka prokázala dobrou odbornou připravenost a provedla komplexní analýzu zkoumaného problému. Je položen velmi dobrý teoretický rámec problematice, kladně hodnotím množství relevantních zdrojů, s kterými autorka pracovala. Ve výzkumná strategie zahrnula kvalitativní i kvantitativní přístup, jsou vhodně kombinovány vybrané metody sběru dat: obsahová analýza zdrojů, strukturovaný rozhovor a dotazník. Metodika je podrobně popsána. Oceňuji dobrou analýzu a diskuzi zjištěných dat a také fakt, že i když je práce psaná v anglickém jazyce, je naprosto přehledná a velmi snadno se v ní orientuje. Drobné formální připomínky, uvedené výše, jsou minoritního charakteru. Celkovým pohledem bakalářskou práci hodnotím jako velmi kvalitní.

Otázky k obhajobě:

1. Autorka vypracovala doporučení pro University of Hull. Zajímalo by mě, zda již máte nějakou zpětnou vazbu na možnost praktického využití svých výzkumných výsledků?
2. Máte představu, kolik osob se v případě University of Hull přímo stará o propagaci v sociálních médiích?
3. Vysvětlíte, v čem spatřujete „výjimečnost“ a hlavní možnosti využití příběhů v propagaci na sociálních médiích.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 17. května 2021

podpis