

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>Autor práce</b>   | Ladislav Bělina   |
| <b>Název práce</b>   | VYBRANÁ DIDAKTICKÁ PROSTŘEDÍ HEJNÉHO METODY V AKTIVITÁCH DĚTÍ PŘEDŠKOLNÍHO VĚKU |
| <b>Vedoucí práce</b> | PhDr. Jana Cachová, Ph.D.   |

Předkládaná bakalářská práce vychází z přímé zkušenosti autora s prací v didaktických prostředích Hejného metody s předškolními dětmi v mateřské škole. Že jde skutečně o vlastní pedagogickou zkušenost autora, ve které se odráží dlouhodobé pozorování dětí a tvůrčí práce s vybranými prostředími při aktivních činnostech, je patrné již z nebyvalého rozsahu této bakalářské práce. Praktická část práce popisuje tvůrčí využití tří prostředí (*Autobus, Stavitelé a Podlaháři*), na více jak šedesáti stranách. O rozsahu experimentální práce svědčí i bohaté přílohy, které četnými fotografiemi a doprovodným textem podrobně dokumentují rozsáhlé experimentální aktivity s těmito prostředími, které autor s dětmi v mateřské škole realizoval.

Cílem bakalářské práce bylo na základě studia dostupné odborné literatury a experimentálního šetření navrhnout vhodné dílčí aktivity, které budou vycházet ze zvolených prostředí a podporovat rozvíjení matematických představ dětí. Předložená bakalářská práce tento cíl splnila; v teoretické části práce autor vychází ze studia specifik vývoje dítěte v předškolním období s důrazem na kognitivní procesy ve vztahu k rozvíjení matematických představ dítěte. Rovněž v této části práce popisuje základní principy Hejného metody. V praktické části se poté podrobně věnuje prostředí *Autobus, Stavitelé a Podlaháři*, přičemž všechna tato tři prostředí studuje stejně podrobně. Vychází z aktivit, popsanych v literatuře, tyto aktivity tvořivě rozpracovává do dalších možných navazujících aktivit, přičemž všechny aktivity plně vychází z možností a potřeb dětí, se kterými v mateřské škole pracuje. Vše je podrobně doloženo a zdokumentováno, doplněno grafy a komentáři.

Na str. 48 mne překvapilo, že *sběrný autobus*, který by měl být pro děti nejjednodušší, protože se v něm užívá jen aditivní početní operace (přidávání), dopadl v porovnání s *rozvozovým a běžným autobusem* o něco hůře (zvláště u nejstarších a nejmladších dětí), ačkoli u *rozvozového autobusu* jde o ubírání a u *běžného* o střídání přidávání a ubírání. Prosím studenta, aby se u obhajoby pokusil zdůvodnit, proč tomu tak v realizovaném šetření, podle jeho mínění, bylo.

Domnívám se, že práce může být inspirací nejen pro mateřské školy, které uplatňují Hejného metodu, ale i pro běžné mateřské školy. Činnosti a aktivity, které student v práci shromáždil, a navrhl k nim další navazující aktivity a v praxi je vyzkoušel, mohou podnítit učitele k podobným tvůrčím činnostem, které přirozenou cestou rozvíjejí u dětí utváření jejich matematických představ. Takové zkušenosti z předškolního období mohou kladně ovlivnit žákovy dovednosti při vstupu na první stupeň základní školy.

Student pracoval se zájmem, systematicky a samostatně, důraz kladl na praktické využití své práce.

Jazyková stránka práce je na velmi dobré úrovni, vyskytlo se jen několik překlepů. Na str. 17 je chybně uvedeno místo pojmu *strany čtverce - hrany*.

### Závěrečné doporučení:

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou .....

### Datum a podpis autora posudku:

V Hradci Králové 8. 8. 2022

PhDr. Jana Cachová, Ph.D.