Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michal Macinka

Název práce: Mobilní management Dockeru

Autor posudku: Tomáš Kozel

Cíl práce: Popsat problematiku vzdáleného ovládání platformy Docker, prozkoumat potenciál využití její správy prostřednictvím mobilního zařízení a navrhnout a implementovat multiplatformní mobilní aplikaci pro vzdálenou správu Dockeru pro OS Android a iOS.

Povinná kritéria hodnocení práce	**Stupeň hodnocení**					
	A	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	x					
Vymezení cíle a jeho naplnění		x				
Zpracování teoretických aspektů tématu			x			
Zpracování praktických aspektů tématu		x				
Adekvátnost použitých metod	x					
Hloubka a správnost provedené analýzy				x		
Práce s literaturou				x		
Logická stavba a členění práce				x		
Jazyková a terminologická úroveň			x			
Formální úprava a náležitosti práce				x		
Vlastní přínos studenta		x				
Využitelnost výsledků práce v teorii (praxi)		x				

Vyjádření k výsledku antiplagiátorské kontroly:

V systému automatické kontroly práce nevykazuje rysy plagiarismu. Vykázaná hodnota shody je 0%.

Dílčí připomínky a náměty:

Text práce je ušit trochu „horkou“ jehlou. Zejména dokumentace procesu návrhu a tvorby aplikace není dostatečná a zájemci o problematiku nezbývá, než si podrobně nastudovat a analyzovat přiložené zdrojové kódy. Text práce v tomto směru nijak významně nepomáhá. Funkcionalita aplikace je z části v textu odtušitelná z konfigurace a pak již jen z uvedených screenshotů.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce se věnuje velice zajímavému tématu vzdáleného ovládání kontejnerizačního nástroje Docker. Teoretická část práce poměrně stručně uvádí do problematiky kontejnerizace a vir-

tualizace. Pozornost je dále věnována principům a trendům mobilního vývoje. Tato část textu sice není vyčerpávající, ale jako úvod k samotnému řešení praktické části by byla dostačující, pokud by praktická část byla lépe v textu dokumentována. Use-case diagram na s. 35 je nicneříkající a o rozsahu implementované funkcionality v textu mnoho dalších informací nenajdeme. Samotná realizace aplikace byla bezesporu náročná a dle doložených kódů se jedná o promyšlený produkt, nicméně stále platí, že užitečné by bylo proces tvorby návrhu a implementace popsat i v textu práce. To je důvodem, proč ve svém posudku navrhuji i přes slušnou kvalitu praktické části(softwaru) snížené hodnocení. Práci by jistě prospělo, kdyby její finalizaci bylo věnováno více času.

Náměty k obhajobě:

1. Popiště podrobněji implementovanou funkcionalitu mobilní aplikace, případně předveďte výsledek komisi.

2. Jaký další rozvoj aplikace je v budoucnu plánován?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C - dobře

V Hradci Králové, dne 4. září 2018

_____

podpis