

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Michal Macinka

Název práce: Mobilní management Dockeru

Autor posudku: Pavel Kříž

Cíl práce: Popsat problematiku vzdáleného ovládání platformy Docker, prozkoumat potenciál využití její správy prostřednictvím mobilního zařízení a navrhnout a implementovat multiplatformní mobilní aplikaci pro vzdálenou správu Dockeru pro OS Android a iOS.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X					
Vymezení cíle a jeho naplnění		X				
Zpracování teoretických aspektů tématu			X			
Zpracování praktických aspektů tématu		X				
Adekvátnost použitých metod	X					
Hloubka a správnost provedené analýzy				X		
Práce s literaturou	X					
Logická stavba a členění práce		X				
Jazyková a terminologická úroveň		X				
Formální úprava a náležitosti práce	X					
Vlastní přínos studenta	X					
Využitelnost výsledků práce v teorii (praxi)				X		

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly:

Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem nevykazuje žádné nedostatky.

Dílní připomínky a náměty:

- Drobné překlepy apod. (např. „komand“).
- Jisté nepřesnosti v popisu fungování React Native vs. Flutter vs. Xamarin.
- Absence jasnější vstupní analýzy (kdo bude typický uživatel, jaké jeho problémy má aplikace řešit).
- Velice stručný popis výsledného řešení.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Diplomant Michal Macinka předkládá diplomovou práci v rozsahu 44 stran textu, ve které navrhl a implementoval multiplatformní mobilní aplikaci pro správu Docker kontejnerů na clusteru několika serverů. Teoretická část se věnuje aktuálním oblastem kontejnerizace a vývoji mobilních a multiplatformních aplikací. V praktické části autor navrhl a implementoval mobilní aplikaci postavenou na frameworku React Native a vytvořil k ní nezbytnou serverovou část autentizující a autorizující uživatele k jednotlivým operacím.

Práce je prakticky zaměřena. Mezi hlavní výtky patří především velmi stručný popis výsledného řešení (12 stran) a poměrně slabá analýza. Z toho vyplývá i nižší hodnocení v bodě využitelnosti výsledků, neboť není zřejmé, kdo bude typický uživatel nebo jaké jeho problémy má aplikace řešit. Mobilní řešení napovídá použití mimo kancelář, tedy zřejmě pro operativní zásahy v případě nenadálých událostí – k tomu ale chybí např. možnost analyzovat logy kontejneru. Hlavní přínos práce spočívá v elektronické příloze obsahující kompletní zdrojové kódy. Tuto část hodnotím kladně – je zřejmé, že autor má velmi dobré znalosti jak z oblasti vývoje serverových a mobilních aplikací, tak jejich provozu.

Cíl práce lze s ohledem na rámcové zadání považovat za splněný. Práce vyhovuje metodickým pokynům.

Otázky k obhajobě:

- Kdo bude typický uživatel? Jaké jeho problémy má aplikace řešit?
- Jak se liší způsob vykreslování UI komponent v React Native a Flutteru? Jak se liší způsob provádění aplikačního kódu u React Native a Flutteru.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 4. září 2018

podpis