



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Bc. Štěpánka Poláková
Název práce: Analýza podpůrných opatření z pohledu asistenta pedagoga u žáků s Aspergerovým syndromem
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2020
Vedoucí práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Pavel Zíkl, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 104 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 56 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	
Využitelnost pro praxi:	1 -----
Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem využívání podpůrných opatření z pohledu asistentů. Jedná se o diskutované téma. Rozsah práce je přiměřený ve vztahu ke stanovenému cíli.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část je vhodně členěna do kapitol, které vysvětlují pojmy (PAS, asistent pedagoga, podpůrná opatření), které souvisejí se zadanou problematikou. Autorka se snaží představit jednotlivé pojmy z pohledu různých autorů. Používané zdroje jsou aktuální, s využitím tuzemských a zahraničních odborných zdrojů, konfrontované s poznatky z aktuálních konferencí k danému tématu.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

V úvodu empirické části je formulován cíl průzkumu, úkoly, otázky průzkumu a návazná metodologie, která je jasně zpracována. Diplomantka vhodně popisuje zařazený předvýzkum, který dále směřoval její práci a tvorbu dotazníku. Kapitulu výsledků autorka člení do tematických podkapitol společně s diskuzí v rámci kapitoly, což působí vzhledem k obsáhlosti dotazníku přehledněji. Některé zjištěné výsledky mohly být více srovnány s prezentovanými teoretickými východisky. Pro ujasnění problematiky zařadila diplomantka i osobní zkušeností podloženou případovou studii, která je stručným doplněním a zároveň podnětem pro další šetření. Zajímavým pohledem je srovnání dotazníkového šetření a případové studie na s. 90, kde se snaží vyhodnotit shody a odlišnosti obou metod. Ve shrnutí na s. 92 autorka popisuje zjištění průzkumu a v rámci souvislého textu odpovídá na stanovené otázky, což by pro větší přehlednost bylo vhodné členit samostatně. V závěru je vyhodnocen cíl, očekávání a další doporučení práce.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Diplomantka si zvolila téma, které je zajímavé a aktuální, zvládla zkoumanou problematiku uchopit a cíl práce splnila. V práci se odráží zájem a osobní angažovanost studentky k dané problematice. Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jak hodnotíte přínos průzkumu a zjištěných výsledků?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 11. 01. 2020