



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Richard Samohel
Název práce: Nástroje umělé inteligence v digitální marketingové komunikaci
Autor posudku: Ing. Martina Janečková
Cíl práce: Prozkoumat vliv nástrojů umělé inteligence na digitální marketingovou komunikaci.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce vykazuje shodu 2 %. Zdroje jsou řádně citované. Z hlediska antiplagiátorské kontroly je tedy z mého pohledu práce v pořádku.

Díličí připomínky a náměty:

Teoretická část zevrubně popisuje teoretická východiska pro problematiku, kterou se student zabývá v praktické části. Rozsah teoretické části je optimální, probíraná témata jsou relevantní a pro tematiku podstatné. Oceňuji pečlivost autora při výběru vhodné společnosti a posuzovaných příspěvků i detailní popis procesu v metodické části práce. Je vidět, že autor k práci přistupoval velmi zodpovědně a se skutečným zájmem o naplnění vytyčených cílů. Pozitivně hodnotím také velké množství citované odborné literatury.

Provedení sběru a analýzy získaných dat je transparentní a logické, zjištění jsou přehledně prezentována pomocí grafů. Pro větší míru vypovídající hodnoty by bylo vhodné oslovit více respondentů, což autor v diskusi sám zmiňuje, pro účel této bakalářské práce je však z mého pohledu 101 respondentů dostačující. Doporučuji si ohlídat rozložení grafů, např. u obr. 21 a 27 se části textu překrývají nebo nezobrazí.

V úvodní části diskuze bych snížila použití slova „naše“. Jinak je diskuze přehledná a jsou v ní jasně zmíněna jak hlavní zjištění, tak limity výzkumu. Nebylo by na škodu přidat i porovnání s jinými současnými výzkumy věnující se této problematice (pokud jsou dohledatelná).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Celkově je práce velmi zdařilá, cíl je jasně vymezený a v praktické části je podrobně popsáno jeho naplnění. Téma práce je vysoce aktuální a smysluplné vzhledem k rostoucímu využití AI v mnoha aspektech dnešního života. Struktura práce je přehledná, kapitoly na sebe logicky navazují. Teoretická část obsahuje relevantní pojmy související s tématem a cílem práce. Práce se zdroji je v pořádku, student využil bohaté množství zdrojů včetně odborných zahraničních publikací. Metodika je podrobně a srozumitelně vysvětlena včetně kritérií výběru zkoumaného podniku i příspěvků. Výsledky práce jsou jasně a přehledně prezentované a diskutované. Vlastní přínos autora je patrný a srozumitelně vyjádřený závěru práce.

Kombinace autorovy pečlivosti a zájmu téma, který je z práce poznat, a aktuálnost zkoumaného tématu nabízí velký potenciál pro další zkoumání (případně v dalších fázích studia). Na základě výše uvedeného hodnotím práci jako výbornou a navrhuji proto známku A.

Otázky k obhajobě:

1. Uvádíte marketingový mix 4P, znáte některé z jeho rozšíření? Např. 7P, 8P, případně alternativu 4C?
2. Proč jste si vybral zrovna toto téma pro svou bakalářskou práci a v čem spatřujete nejdůležitější praktický přínos Vaší práce?
3. Plánujete pokračovat ve studiu a případně se dále věnovat zkoumání této problematiky?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 17. května 2024

podpis