



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Helena Fikarová
Název práce: Mnohočetná případová studie vlivu zavedení konceptu vzdělávání mimořádně nadaných dětí do výuky na malotřídní škole
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2019
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|--------------------------------------|-----------------------------|
| Charakter práce: | teoreticko-empirická |
| Rozsah: 109 stránek. | odpovídající |
| Aktuálnost tématu: | 1 ----- |
| Vytyčení cíle práce: | 1 ----- |
| Jazyková a stylistická úroveň textu: | 1 ----- |
| Celková odborná úroveň textu: | 1 ----- |
| Celková formální úprava textu: | 3 ----- |
| Prezentace vlastního názoru: | 2 ----- |
| Použitá literatura: 32 titulů. | dostatečný počet, aktuální. |
| Přílohy (počet): 3 | |
| Využitelnost pro praxi: | 1 ----- |

Rozsah práce je přiměřený ve vztahu k stanovenému cíli. Obsahem je 37 stran teoretické části a 52 stran empirické části. Autorka využila 29 tuzemských a 3 zahraniční odborné zdroje. Po formální stránce je nestandardně pracováno s citacemi. Citování jsou autoři, u kterých nejsou data publikace (s. 14, 28, 30, 31, 33, 34, 38, 40 ...), při uvádění autora na konci věty jsou chybějící tečky za závorkou (s. 19, 24), nepoužívána je interpunkce u odrážek (s. 12, 19, 23, 24, 27, 28, 30, 33, 43...). Citována Havigerová (2009) na s. 31 není uvedena ve zdrojích. Chybí popis grafů.

Jazyková a stylistická úroveň práce vykazuje drobné nedostatky (s. 5 „... vzdělávacích prostředky...“, s. 18 „

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|---|-------------------------------|
| Kvalita zpracování teoretické části: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Použití citací v textu: | |
| Kritické hodnocení použitých zdrojů: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Celá teoretická část je jasně a přehledně zpracována. Doporučila bych zařadit kapitolu charakterizující mladší školní věk obecně v porovnání s nadáním. | |

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|---|-------------------------------|
| Stanovení cíle výzkumu: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Volba výzkumných metod: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Stanovení a popis výzkumného souboru: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Analýza a interpretace dat: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Formální zpracování grafů a tabulek: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Shrnutí zjištění: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Diskuse výsledků: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Celková kvalita zpracování výzkumu: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Empirická část je netradičně zahájena popisem procesu projektu, až návazně je stanoven cíl a výzkumné otázky. Je diskutabilní, zda pořadí kapitol změnit. Zajímavé je návazné členění kapitol dle výzkumných otázek, které je tím přehledné. Kazuistiky jsou velmi pěkně zpracované. Prezentace výsledků u druhé výzkumné otázky je názorná a přehledná, výstižně jsou výsledky interpretovány a shrnuty. V diskusi autorka přiměřeně shrnuje svá zjištění v porovnání s poznatky v teoretické části. Závěrečné shrnutí je výstižné, inspirativní, s milým subjektivním pohledem. | |

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Nutno zmínit, že téma je velmi aktuální a přínosné. Sama mám praxi na malotřídní škole a dle mého názoru by práce mohla být inspirativní i dalším školám, jak autorka sama uvádí. Diplomantka zvládla zkoumanou problematiku zpracovat. Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Rozeberte detailněji vhodnost "Klubu nadaných žáků" u poslední sledované dívky, kde je popsán větší rozvoj sledovaných hodnot v běžných hodinách.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 05. 05. 2019

„Kdo se umí smát sám sobě, má právo smát se smát všemu ostatnímu, co mu k smíchu připadá.“ Jan Werich