



## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Pavel Pinkas

**Název práce:** Centralizace internetu

**Autor posudku:** Ing. Tereza Otčenášková, BA, Ph.D.

**Cíl práce:** Cílem práce je zjistit, zda a do jaké míry je internet centralizován.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena jako původní (0% shoda na serveru Odevzdej.cz), s čímž souhlasím a tento výsledek je zřejmý i při čtení samotného textu. Stejně tak to potvrzuje autorovo uchopení tématu práce.

### Dílčí připomínky a náměty:

Z hlediska formálních záležitostí je práce jazykově relativně zdařilá a jsou v ní dodrženy náležitosti závěrečných prací. Práce je víceméně dobře strukturována. Nicméně řada pasáží by si zasloužila lépe popsat a dát do širšího kontextu. Stejně tak je práce příliš „vyprávěcí“. Proto by bylo vhodné dát jí více odborný ráz.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autor si zvolil poměrně originální téma, které je do značné míry aktuální. Nicméně práce by celkově zasloužila hlubší analýzu a rozpracování, aby téma naplnilo svůj potenciál. Kdyby byla práce jinak uchopena, mohla by přinést potřebnou přidanou hodnotu z hlediska využitelnosti dílčích výstupů.

Práce je slabší také v oblasti metodiky. Autor uvádí, že „Účelem praktické části je potvrzení či vyvrácení hypotéz popsaných v části teoretické.“ Tyto hypotézy poté bohužel nejsou stanoveny. Na druhou stranu je nutno podotknout, že autorovy cíle byly zpočátku značně odlišné a že se v průběhu zpracování tématu potýkal s několika výzvami, které znemožnily původní záměr realizovat. V dané situaci autor se autor snažil naplnit cíle práce alespoň do určité míry. Pracoval s celou řadou i aktuálních zdrojů, které správně cituje.

Práce otevírá zajímavé aspekty současného stavu internetu, nicméně výsledky práce by mohly mít větší přidanou hodnotu. Cíl práce byl z mého hlediska naplněn jen částečně a v práci je znatelná jistá nedůslednost spolu s nedotažeností závěrů. Proto bych se přikláněla vzhledem ke zmíněným nedostatkům k hodnocení „C“ až „D“ dle výsledku obhajoby.

### **Otázky k obhajobě:**

Jaké největší výzvy spojené s centralizací internetu vnímáte?

Jaké největší výhody a nevýhody byste zmínil v návaznosti na centralizaci internetu?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradci Králové, dne 22. května 2023**

---

**podpis**