



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Pavel Pinkas
Název práce: Centralizace internetu
Autor posudku: Ing. František Hašek
Cíl práce: Popis aktuálního stavu internetu a zhodnocení míry jeho centralizace či decentralizace a dále nastínění alternativ vybraných oblastí internetu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Bakalářská práce nevykazuje žádné známky plagiátu.

Dílicí připomínky a náměty:

Autor uvádí mezi cíli, že účelem praktické části je potvrzení či vyvrácení hypotéz popsanych v části teoretické. Nicméně v dalším textu se již zmínka o hypotézách nenachází. Byla by vhodná lepší práce se zdroji, některé kapitoly jsou bez jediného zdroje, například kapitola Internet (str. 8). U grafů s mnoha informacemi je vhodné nějaká data abstrahovat tak, aby byl graf lépe čitelný. Například graf na straně 31 má velmi malou informační hodnotu.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Diplomová práce nese název Centralizace internetu a za cíl si klade popis aktuálního stavu internetu a zhodnocení míry jeho centralizace či decentralizace. Jako dílčí cíl autor uvádí představení alternativ u internetového vyhledávače, prohlížeče, sociálních sítí a cloud computingu. Na začátku práce jsou objasněny základní pojmy jako je internet a jeho historie, avšak teoretická část by mohla být zaměřena více do hloubky problematiky (chybí vysvětlení mnoha klíčových pojmů – cloud computing, a především by bylo vhodné využít adekvátní tištěné, či vědecké zdroje. Autor uvádí v seznamu použité literatury celkem 87 zdrojů, většina jsou ale internetové zdroje typu The Guardian, NY Times a podobné informační weby, navíc velká část odkazů odkazuje na neexistující stránky (např.: 85, 84, 83, 82, 81, 79, 75, 74, 73, 72, 71, 69, 68, 67, 66, 65, 64, 63, 55, 54, ...).

Autor si na začátku práce klade za cíl vyvrácení, či potvrzení hypotéz, v dalším textu se ale žádné hypotézy nenachází. Autor uvádí, že internet se stává více centralizovaným, protože ho ovládá pár firem, nicméně i tyto firmy mohou být a pravděpodobně jsou decentralizované (z pohledu internetu/sítě/záloh). Navíc se jedná o služby, ne internet samotná, jedná se tedy o centralizaci služeb poskytovaných po internetu, samotný princip internetu zůstává, předpokládám, nezměněn. Tato DP je zpracována spíše formou úvahy, navíc se v cílech práce autor zaměřuje na fungování internetu, ale později se zaměřuje na služby poskytované skrze internet – například kapitola 5 nese název „Velké výpadky internetu“, ale autor v následujících podkapitolách popisuje výpadky společností Meta, Google a Tesla. V práci se nachází mnoho poloprázdných stran, občasné překlepy, chybějící popisky obrázků, návaznost jednotlivých kapitol není plynulá a logicky stavěná. Přínos autora spočívá ve shrnutí článků zabývajících službami poskytovanými na internetu (například sociální síť, cloud computing, vyhledávače a jejich podíl na trhu atd.).

Otázky k obhajobě:

1. Na straně 13 uvádíte, že trendy předpona „smart“ je v dnešní době nahrazována pojmy jako „AI“, „AR“, „blockchain“ apod. Vysvětlete stručně rozdíly mezi těmito pojmy.
2. Kdy jste zpracovával DP a z jakého důvodu je v seznamu literatury tolik nefunkčních odkazů?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 20. května 2023

podpis