

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Lucie Kostková

**Název práce:** Trávení volného času dětí na 2. stupni základní školy

**Vedoucí práce:** Mgr. Alena Knotková

**Oponent práce:** doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.

**Téma práce:** Téma práce je aktuální, velmi často řešené.

**Charakter empirického šetření:** Autorka zvolila pro své šetření kvantitativní strategii prostřednictvím polostrukturovaného dotazníku vlastní konstrukce. Stanovila si nulovou hypotézu a následně tři dílčí hypotézy, které opřela o odborné zdroje a aktuální výzkumy. Analýza dat je provedena s použitím grafů a tabulek. Grafy autorka využívá k vyhodnocování jednotlivých položek z dotazníků, tabulky ke srovnání dvou různých položek. Vyhodnocení je přehledné. V práci nechybí ani zhodnocení hypotéz.

**Soulad tématu práce se studovaným oborem:** Práce okrajově souvisí se studovaným oborem. Souvislost je možné nalézt se zaměřením na využití volného času jako sociálně pedagogický problém.

**Rozsah práce:** 50 stran

**Použitá literatura:** literatura spíše staršího data, uvedena dvakrát stejná publikace, ale s odlišným vydáním

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** přímé citace ojediněle. Autorka využívala parafrázování.

**Cíl práce a jeho naplnění:** Cíl práce není uveden v úvodu. Cíl nalezneme v anotaci a více zaměřený na empirické šetření. Zhodnocení cíle chybí.

**Shoda s antiplagiátorským systémem:** 21 %, nejvýše s jedním zdrojem 4 %. Shoda se objevuje v úvodních stránkách, v literatuře.

**Formální stránka práce:** Bez vážnějších nedostatků.

**Jazyková, stylistická a gramatická stránka práce:** V práci nalezneme drobné chyby v interpunkci, výjimečně pravopisnou chybu (str. 24).

**Využitelnost pro praxi:** nižší

**Otázky a témata k diskusi:**

1) Čím si vysvětlujete, že žáci 6. a 7. tříd tráví na sociálních sítích více času než žáci 8. a 9. tříd?

2) Proč jste do dotazníku zařadila otázku na téma péče o domácí zvíře?

**Celkové zhodnocení:** Práce je dobře členěna. Vhodné by bylo kapitoly nazvat více problémově než učebnicově. Autorka velmi dobře komparuje různé pohledy na řešenou problematiku. Empirické šetření je přehledné. Slabinu je možné nalézt v závěrečném zhodnocení. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 30.5.2022

.....  
Podpis vedoucího práce