

Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: Veronika Dubnová , Textil

Název práce, rok zpracování: Mapování textilních kořenů rodiny Paštikových

Vedoucí závěrečné práce: doc. M.A. Mgr. Mária Fulková

Oponent závěrečné práce: PhDr. Vlastimil Havlík, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3

Počet bodů: 29

Shrnutí a závěr:

Bakalářská práce Veroniky Dubnové je výsledkem jejího dlouhodobého studia. Svoji práci dokončila v termínu, který je ultimátní. V jejím případě využití dlouhé časové linie přispělo ke kvalitě výsledku. Její práce je obsáhlá propracovaná, podává množství informací z historie pletářství v Čechách od dob Rakouska Uherska po rok 1989, jako i z historie pletárny jejich předků – rodiny Paštikových. Výzkum probíhal profesionálně. Studentka pátrala v archivech, v muzeích, na obecních úřadech v Hradci Králové, Náchodě a Rychnově nad Kněžnou. K výzkumu použila také metodu přímých rozhovorů s bývalými zaměstnanci, pamětníky i potomků rodiny Paštikových.

Vznikla vynikající studie, která může sloužit i jako výukový materiál pro studenty oboru textilní tvorba. Obsah je přehledně členěný, doplněný kvalitní obrazovou dokumentací.

Praktická část práce je rozdělena do dvou projektů. Sada interierových textilních doplňků - dva pletené polštáře a pléd, navrženým dezénem navazující na historii pletárny.

Druhou částí praktické práce je kniha dokumentující provoz již zaniklé rodinné pletárny.

I tato část práce je velmi kvalitní a obsáhlá.

Design pletených polštářů a plédu není prvoplánový, dezén inspirovaný písmem studentka stylizuje do grafických znaků. Proces navrhování prošel mnohými varianty a ve fotodokumentaci a je zřejmé, že návrhové části autorka věnovala dostatečné úsilí.

Řemeslná kvalita kolekce textilních doplňků je jedinou slabší stránkou celé práce. Zvolená technika ručního pletení omezila studentku v rozměrech i vzorech pleteniny. Celek je sešíván z menších kusů a i když je pletenina technicky a řemeslně kvalitně upletena, švy, které jsou

viditelné, narušují celek. Ideální by bylo zvolit strojové pletení umožňující docílit širší rozměr pleteniny. Přes tuto výtku považuji tuto kolekci pletených doplňků za zdařilou a navrhuji na ní pracovat dál a pro další produkci navrhuji pokusit se o spolupráci s průmyslem.

Druhá část praktické práce – kniha dokumentující historii rodinné pletárny by mohla být další bakalářskou prací. Studentka profesionálně zvládla nejen obsahovou část knihy, ale i grafický design publikace. Vysoce hodnotím osobní vklad Veroniky Dubnové do všech částí její bakalářské práce.

Studentka svoji práci často konzultovala hlavně v začátcích, zodpovědně přistupovala ke všem poznámkám ze strany vedoucího práce. V posledním akademickém roce pracovala samostatně.

Bakalářská práce Veroniky Dubnové vysoce převyšuje požadované kvality, svým rozsahem i obsahem.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení A

Navrhuji hodnocení: A

Datum: 11.8.2019

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce.

Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.