

Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: Veronika Dubnová, Textilní tvorba

Název práce, rok zpracování: **Mapování textilních kořenů rodiny Paštikových**

Vedoucí závěrečné práce: doc. M. A. Mgr. Mária Fulková

Oponent závěrečné práce: PhDr. Vlastimil Havlík, Ph.D.

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3
Počet bodů:				26

Shrnutí a závěr:

V písemné (teoretické) části bakalářské práce (BcP) se Veronika Dubnová zabývá obecně pletařstvím a konkrétně historií pletárny v Podchlumí (okr. Rychnov nad Kněžnou) a popisem, respektive popisem tvorby autorčiných realizací. Realizační (praktickou) část BcP tvoří historií, produkcí podchlumské pletárny inspirované pletené povlaky na polštáře a pletený pléd – pokrývku (deku) na postel a autorská kniha dokumentárního charakteru.

Písemná část BcP je logicky a přehledně strukturována. Sestává ze sedmi kapitol. První až čtvrtá kapitola jsou věnovány počátkům pletařství, pleteninám, pletařským strojům a pletařskému průmyslu v Čechách. Vzhledem k tomu, že se v kapitole nacházejí informace o výrobě pletenin v Čechách od roku 1612, by bylo vhodnější nazvat ji „Pletařství v Čechách“ nebo „Pletařská výroba v Čechách“ a nikoli „Pletařský průmysl Čechách“.

Pátá kapitola patří historii pletárny rodiny Paštikových z Podchlumí. Vzhledem k tomu, že v kapitole není pojednáno pouze o lokalitě, na níž se bývalá pletárna nachází a o jejím budování a provozování rodinou Karla Paštiky v letech 1939 – 1950, respektive o jejím navrácení rodině na počátku devadesátých let, ale též o zavedení národní správy do ní a o podniku, respektive družstvech jichž byla v letech 1951 – 1991 součástí, bylo by vhodnější ji nazvat „Historie pletárny v Podchlumí“ a nikoli „Historie pletárny rodiny Paštikových v Podchlumí“.

Šestá kapitola pojednává o tvorbě dvou zmíněných pletených povlaků na polštáře a plédu. Autorka se v ní věnuje zdroji své inspirace – svým praprarodičům Karlu a Marii Paštikovým, zakladatelům podchlumské pletárny a pocesu vzniku dezénů uvedených textilií. Do povlaků

polštářů vpletla jméno prababičky a do plédu jméno pradědečka. Jména vypletla z písmen – znaků abecedy, kterou pro tento úkol vytvořila. Studentčinu tvorbu vlastní abecedy, stylizaci v současné době běžně používaných písmen „proti času“, do podoby znaků evokujících runové písmo, „kořeny“, hodnotím zvláště kladně. Písmena – znaky vhodně použila, jako sjednocující prvek obou svých realizací (textilní i knižní), i na přebalu autorské knihy. Další části kapitoly patří použitým materiálům a nástrojům a popisu vytváření povlaků a plédu.

V sedmé kapitole studentka pojednala, snad až příliš stručně, o autorské knize věnované podchlumské pletárně. Knize věnovala též pouze jednu obrazovou přílohu.

K písemné části BcP mám ještě následující poznámky a výhrady:

- konstatování „*Pletařské továrny vznikaly na místech, která tomu byla ekonomicky nakloněna*“ (s. 17) je neobratné; doporučuji formulaci „*Pletařské továrny byly zakládány na místech s vhodnými přírodními podmínkami, s dostatkem (obvykle levných) pracovních sil pokud možno se zkušenostmi s textilní výrobou.*“

- název podkapitoly 4.3 doporučuji upravit na „Pletařský průmysl v Československé republice“

- obsah podkapitoly 4.5. k situaci českého pletařského průmyslu po roce 1990 je nejenom více než skromný, ale také v úvodním konstatování nesprávný. Větu „*Po rozpadu Sovětského svazu ...*“ doporučuji nahradit konstatováním „*V rámci politicko-ekonomických změn po listopadu 1989 byla v Československu část pletařských závodů restituována, respektive privatizována*“

- k soupisu použité literatury - za přečtení by bývala stála publikace VINTEROVÁ, Tereza. *Malé mechanické tkalcovny v povodí Zlatého potoka v Orlických horách*. Dobré: OS LIBRI, 2009, 65 s.

Text BcP je vhodně ilustrován reprodukcemi černobílých a barevných fotografií, kreseb detailů pletacího stávků, pletenin, pletených polotovarů a návrhů písmen - znaků autorčiny originální abecedy. Další barevné reprodukce se nacházejí v Příloze. Jde o snímky dokumentující navrhování znaků – písmen, materiály a nástroje, pletení a zhotovování povlaku polštáře, polštáře a pléd v interiéru a části autorské knihy. Práce je doplněna seznamy použité literatury, orálních pramenů a pramenů elektronické povahy.

Text BcP je zatížen stylistickými a jazykovými chybami. Práce obsahuje i drobné chyby faktografického, věcného charakteru. Na většinu z nich jsem upozornil výše, dalších se týkají níže uvedené otázky.

Autorkou vytvořené povlaky na polštáře a pléd jsou originální nejenom z hlediska toho, jak vhodně korespondují s tematikou, kterou se studentka zabývá v písemné – teoretické části práce (historie pletařství a podchlumské pletárny), ale i z hlediska stylového využití písmen – znaků studentkou - speciálně pro BcP - vytvořené abecedy

Otázky:

1. Konstatování, že (v českých zemích) nastává průmyslová revoluce v důsledku zrušení poddanství (s. 17) je pravdivé pouze z části. Zrušení poddanství, které přispělo k relativnímu dostatku volných pracovních sil a k jejich mobilitě (k uvolnění pracovní síly došlo už v důsledku zrušení nevolnictví v roce 1781), bylo pouze jednou z příčin rozvoje průmyslové revoluce (v českých, ale i v jiných zemích). Co patřilo k dalším příčinám průmyslové revoluce a jejího rozvoje?
2. Na s. 23 píšete, že národní správa byla do podchlumské pletárny zavedena roku 1950. Kdo byl jmenován jejím (národním) správcem? Z jakého zdroje jste v případě informací o zavedení národní správy do pletárny vycházela?
3. Ve kterém roce byla podchlumská pletárna rodině Paštikových vrácena? Práci je třeba rokem vydání pletárny restituentům doplnit.
4. Jakou metodou jste použila, na jakém principu jste pracovala při stylizaci písmen „standardní“ abecedy, při tvorbě písmen - znaků použitých v dezénech Vašich povlaků polštářů a plédu?

Veronika Dubnová zpracovala zadané téma zejména v realizační rovině promyšleně, se značným osobním zaujetím a originálně. Projevila žádoucí schopnost samostatné, tvůrčí práce. Její práci doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení:

PhDr. Vlastimil Havlík, Ph.D.

Předměřice nad Labem 8.8.2019

Navrhuji hodnocení:

Datum:

Vedoucí/**oponent*** bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.