



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Aneta Lysáková

Název práce: Srovnání východisek strategie rozvoje turismu s charakterem lokálních aplikací v turistickém regionu Vysočina

Vedoucí práce: RNDr. Jiří Petera

Cíl práce: Srovnání východisek koncepce a obsahu státních a regionálních strategických dokumentů z hlediska podpory rozvoje turismu

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Náročnost tématu na teoretické znalosti | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Náročnost tématu na praktické dovednosti | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Díličí připomínky a náměty:

Autorka výběrem zdrojů a zpracováním teoretické části dokládá tvůrčí přístup k východiskům řešení zvolené problematiky. Obsahová stránka tvoří logicky uspořádaný celek, ve kterém je zvolené pojetí jednou z možností. Jsou srovnávány dokumenty i autorizovaná stanoviska pro naplnění cíle práce. Drobné formální nedostatky (pravopisné, stylistické a grafické) nesnižují celkovou hodnotu textu. Metodický postup je transparentně vyjádřen a dodržen, posouzení je nutné přizpůsobit informativnímu záměru provedených šetření. Důležitou součástí pro úplnou orientaci v dostupných materiálech i ve vlastním textu je uvedený seznam zkratk.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Zpracování odpovídá zadání a způsob pojetí vyjadřuje osobní přístup autorky, který je v práci srozumitelně vymezen. Charakter provedených šetření i jejich vyhodnocení má modelovou podobu a je koncepčně vyvážený. Citovaná konstatování jsou logickým prvkem. Přes možnou diskusi praktické části z hlediska přímé vypovídací hodnoty zjištěných skutečností je práce prezentací schopnosti autorky vytvořit hodnotný odborný text na téma významné a aktuální

problematiky v činnosti destinačního managementu. Předložená práce je jako celek přínosná a pečlivě zpracovaná. Po stránce zvolené formy i z hlediska konkrétního obsahu představuje originální přehledný materiál pro širším spektrum další možné účelové využitelnosti. Výsledky dotazníkového šetření mohou být závažným informačním východiskem pro rozvoj cestovního ruchu ve zvoleném regionu.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

1. Které okolnosti lze považovat za rozhodující pro stanovení hypotézy č. 1 a výsledky jejího ověření?
2. V jakých souvislostech lze vysvětlit výsledky prezentované v grafu č. 9: Důvody návštěvy ... (s. 62) při srovnání podílu relaxace a poznání z roku 2010 a 2013?

Navržená výsledná známka: výborně

V Hradci Králové, dne 14.1.2015

podpis vedoucího práce