

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Veronika Krausová
Název práce	Stigmatizace lidí s alternativní image
Studijní obor	Výchovná práce ve speciálních zařízeních
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2016
Rozsah práce (počet): 70 s.	
Použitá literatura (počet)	35+9 elektronických zdrojů

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Téma hodnocené bakalářské práce kolegyně Veroniky Krausové se zaměřuje na stigmatizaci lidí s alternativní image a její možná rizika v edukačním procesu. Z pohledu speciální pedagogiky toto téma vnímám jako velmi zajímavé (byť jistě hraniční) a hodnotím jeho aktuálnost, potenciální přínos i originalitu (tématu rozhodně není v odborných kruzích věnována velká pozornost).

Zhodnocení cílů práce:

Cíl práce považuji za naplněný. Autorka přistoupila ke zpracování textu s evidentním zájmem o téma, aktivně a velmi samostatně. Oceňuji velké množství použitých zdrojů (včetně zahraničních zdrojů) i poměrně „vyzrálou“ práci s daty. Práci považuji za velmi originální příspěvek do odborné diskuze a svým způsobem vnímám otevření nového tématu pro speciální pedagogiku/etopedii.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) K obsahové části nemám kritické připomínky. Práci považuji za zdařilou, v mnoha ohledech za nadstandardní. Autorka prokazuje schopnost pracovat s daty, metodologicky je práce na dobré úrovni. Ve zpracování dat autorka ukazuje, že je schopna samostatné interpretační práce, využívá přístupů s hledem na aktuální trendy v kvalitativním výzkumném designu.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Nemám zásadní připomínky. Několik málo pravopisných chyb podle mého názoru celkovou úroveň práce nesráží. Text je psán velmi čtivě, i když autorka místy používá některé ne zcela formálně správné obraty a na některých místech má drobné stylistické obtíže.

Otázky k obhajobě práce:

- a) Jak konkrétně může výsledky Vaší práce využít např. učitel?
b) jaký je Váš názor na současný mediální obraz lidí s alternativní image?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na BP.

Navržené hodnocení: **A**

Hradec Králové 9. 5. 2016

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba