

**Katedra tělesné výchovy a sportu
Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení magisterské diplomové
posudek vedoucí práce**

Jméno autora: Vít Svoboda

Studijní program: M 7504 učitelství pro střední školy

Studijní obor: Učitelství pro střední školy - biologie
Učitelství pro střední školy - tělesná výchova

Název práce: „Karate cesta komplexního rozvoje“

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Mgr. Martin Pěkný, Ph.D.

Téma je v literatuře: méně časté;

Cíl práce: splněn; Představit a charakterizovat karate jako sport, který plně rozvíjí schopnosti jedince a zajišťuje i jeho duševní růst. Vysvětlit pozitiva, která tento sport přináší hlavně dětem školního věku“.

Zaměření práce: empirické;

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi pěkná, odpovídá požadavkům;

Rozsah práce: neodpovídá plně požadavkům na 50 stran textu práce (47 stran);

Použitá literatura: aktuální, odkazy se vztahují k tématu práce;

Počet uváděných titulů: dostatečný (20);

Citace v textu: až na výjimky odpovídá požadavkům;

Formální stránka práce: odpovídá požadavkům; drobné nedostatky:

- občas nejednotnost velikosti písma, uvádění cizích slov/názvů (např. str. 35), psaní velkých písmen (str. 43 „Úkoly“);
- větší odsazení odstavců (hlavně u kapitol. „Metodika“ a „Výsledky“).

Obsahová a věcná stránka práce: odpovídá požadavkům, nedostatky:

- některé kapitoly/podkapitoly plně neodpovídají jejich názvu (např. kap. 2 str. 15 vztah karate k jednotlivým pohybovým schopnostem, kap. 4 minimální zmínka o tréninku karate, tamtéž chybí/nedostatečná charakteristika základního pohybu karatisty;
- kap. 6. 3. „Organizace výzkumu“ lépe pod kap. 7 „Metodika“;
- diskuse je minimální; v diskusi vhodněji uvádět názvy motorických testů (ne čísla);
- „Závěr“ str. 64 je více diskusí než závěrem práce, chybí shrnutí výsledků, neobsahuje doporučení do praxe.

Využitelnost pro praxi: střední;

Úroveň zpracování závěrečné práce: odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou diplomovou práci na Univerzitě Hradec Králové. I přes uvedené nedostatky v obsahové a věcné stránce práce, diplomant prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a provázat teorii s praxí.

Otázka k obhajobě:

1. Z jakého důvodu je zařazení úpolů do školní TV vhodné?
2. Jaký závěr pro praxi vyplynul z Vaší diplomové práce?

doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.
vedoucí práce