

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Metody získávání zaměstnanců pro firmu Swietelsky

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Běhal Vít

Oponent práce: PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	X
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	X
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Hlavním cílem práce je návrh optimalizace dosavadních metod získávání zaměstnanců na pozici stavební dělník ve stavební firmě Swietelsky stavební s.r.o., a to na základě zhodnocení stávajících metod získávání zaměstnanců a zjištěných nedostatků. Cíl práce je možno považovat za dosažitelný. Práce má jasnou, logicky provázanou strukturu. Teoretická část je zpracována na základě rozboru obsahově relevantních zdrojů, které jsou v textu věcně správně citovány. Autor však mohl více s literaturou pracovat, porovnávat názory a pohledy citovaných autorů. Text je však ze zdrojů spíše kompilován, navíc jsou z jednoho zdroje celé odstavce, což není zcela vhodné. Celkově ale teoretická část tvoří dostatečný základ pro část praktickou. Autor zvolil vhodné metody výzkumu. Počet respondentů je hraniční, neboť u dotazníku je jich pouze 30. Největším problémem je však samotná koncepce dotazníku, který obsahuje jednak subjektivně zaměřené otázky a jednak otázky, které se příliš nevztahují k získávání v dané organizaci. Autor tak zůstává na povrchu zvoleného tématu. Interpretace dat mohla být lepší. V textu je nadbytečné množství grafů, z nichž některé jsou zcela nepodstatné, např. nemá smysl zpracovávat graficky odpovědi, kde je 100% shoda v jedné z variant (př. graf k pohlaví respondentů). Text neobsahuje diskuzi nad výsledky. Doporučení je sice relevantní, ale mělo být jasněji opřeno o výsledky. Navíc není jasné, na základě čeho byla stanovena jeho finanční náročnost. Cíl práce je splněn jen částečně. Formulované výzkumné otázky jsou dostatečně vyhodnoceny. Text obsahuje některé formální nedostatky, jako je např. nedostatečná délka kapitol, př. 2.1.2 obsahuje jen dva odstavce, duplicitní názvy v grafech, nadbytečně používané grafy v textu, které nejsou dostatečně zakotveny. apod. Celkově práci považuji za ne zcela dobře zpracovanou, nicméně přes veškeré připomínky bakalářskému úkolu v základní míře odpovídá, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Některé otázky nejsou relevantní. Př. otázka 12 Máte na schránce nálepku, prosím nevhazovat reklamu?, či otázka 10 Víte co to je pracovní agentura? Co Vám tyto otázky řekly ve vztahu k tématu?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak se zkoumaná společnost staví k Vašemu doporučení?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

V čem vidíte výhody získávání pracovníků pomocí sociálních sítí?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Jaké klady a zápory v oblasti získávání pracovníků vidíte v dané společnosti?

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 17.05.2023

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz