

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
ZEMĚDĚLSKÁ FAKULTA

Studijní program: B4131 Zemědělství

Studijní obor: Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině

Katedra: Agroekosystémů

Vedoucí katedry: prof. Ing. Jan Moudrý, CSc.

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Problematika zadávání veřejných zakázek na Ministerstvu
zemědělství ČR v oblasti pozemkových úprav

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Radka Váchalová, Ph.D.

Autor: Blanka Chytrá

České Budějovice, březen 2015

Jméno a příjmení: Blanka Kotroušová

Studijní program: Zemědělské inženýrství

Studijní obor: Trvale udržitelné systémy hospodaření v krajině – KS

Název tématu: Problematika zadávání veřejných zakázek na Ministerstvu zemědělství ČR v oblasti pozemkových úprav

Zásady pro vypracování:

Osnova:

Literární rešerše. Vymezeny budou základní pojmy z oblasti legislativy související se zadáváním veřejných zakázek.

Cíl práce. Vytýčení problémových oblastí, které se objevují při zadávání veřejných zakázek na Mze ČR v rámci pozemkových úprav.

Materiál. Katastrální území Bošilec, Žabovřesky, Dehtář.

Metody. Metodické postupy a pokyny při zadávání VZ v oblasti KPÚ (Mze). Informační systém o VZ – uveřejňování VZ. Zadávání (zadávací řízení) VZ v oblasti KPÚ (Mze). Soutěžené VZ na návrhy KPÚ v návaznosti na zrealizované KPÚ (na Pozemkovém úřadě Č. Budějovice - za posledních 10 let)

Výsledky a diskuse. Vyhodnocení průběhu výběrového řízení na veřejnou zakázku u vybraných komplexních pozemkových úprav

Závěr. Shrnuty budou nejvýznamnější poznatky z řešení, včetně doporučení.

Literatura

Přílohy

Seznam odborné literatury:

Mazín, V. Praktické příručky zpracování širších územních vazeb na ZPF při pozemkových úpravách. Metodická pomůcka č.j. 40246/03-7170. Praha: Mze-ÚPÚ, 2003. 112 s.

Mazín, V. Náležitosti a osnova plánu společných zařízení. Pozemkové úpravy 2003, č. 44, s. 7-9.

Sklenička, P. : Základy krajinného plánování, ISBN 80 – 903206 – 1 – 9, Praha 2003

Weber, M., Mazín, V.A.,Divala, J. (1998) Metodika integrace krajinného plánování do procesu komplexních pozemkových úprav – projekt Mze ČR, NASZV EP 096 6404

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 545/2002 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav.

Nařízení rady (ES) č. 1698/2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV)

Ke zpracování bakalářské práce budou využijte skriptu Technika zpracování bakalářských a diplomových prací (Kareš, J., Vaněček D., Burešová, M.: 2007) a Práce s VTI (Mílota, J., Nýdl., V., 1996).

Rozsah grafických prací: dle potřeby

Rozsah pracovní zprávy. 20 – 40 stran

Forma zpracování diplomové práce: tištěná/elektronická

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Radka Váchalová, Ph.D.

Datum zadání diplomové práce: 17. 2 2012

Termín odevzdání diplomové práce: 30. 4. 2013

Prohlášení autora bakalářské práce

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne 27. března 2015

.....
Blanka Chytrá

Poděkování

Chtěla bych poděkovat všem, kteří jakkoliv přispěli ke zpracování mé bakalářské práce. Hlavní poděkování patří vedoucímu bakalářské práce paní Ing. Radce Váchalové, Ph.D. a Ing. Evě Schmidtmajerové, CSc., která mi byla vždy nápomocna.

Dále bych chtěla poděkovat celému Státnímu pozemkovému úřadu ČR – Pobočce České Budějovice všem jeho zaměstnancům za poskytnutí všech údajů, které jsem ve své bakalářské práci použila, zejména paní Ing. Radce Vaněčkové.

Abstrakt

Téma zadávání veřejných zakázek jsem si zvolila z důvodu, že před svojí mateřskou dovolenou jsem pracovala na Pozemkovém úřadě v Českých Budějovicích a tato problematika byla mojí náplní práce. Po nástupu do práce v září se opět veřejnými zakázkami budu zabývat.

Ve své práci jsem se zaměřila na ceny vysoutěžených veřejných zakázek a na mimořádně nízkou nabídkovou cenu, což je v současné době velmi diskutované téma.

V první části uvádím porovnání financovaných veřejných zakázek komplexních pozemkových úprav v Jihočeském kraji ve vztahu k cenám ostatních krajů v rámci České republiky v období let 2013 a 2014.

Ve druhé části po krátkém porovnání cen veřejných zakázek v rozmezí 10 let (rok 2003, 2004 a rok 2013, 2014) se věnuji posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny pomocí objektivně hodnotitelných kritérií s ohledem na transparentnost zadání veřejné zakázky.

Klíčová slova: veřejné zakázky, mimořádně nízká nabídková cena, komplexní pozemkové úpravy

Summary

I have chosen the theme of procurement because before my maternity leave I worked in the land office in the Ceske Budejovice and this issue was part of my job. After restarting my work in September, I will again concentrate on public procurement.

In my work I focused on prices of outcompeted procurements and abnormally low tender prices, which is currently being a lively debated topic.

In the first part I compare financing of procurements of land reform in South Bohemia in relation to the prices in other regions of the Czech Republic between 2013 and 2014.

In the second part, after a brief comparison of the prices of contracts during 10 years (2003, 2004 and 2013, 2014), I assess abnormally low tender prices by means of objectively assessable criteria with regard to transparency in public procurement.

Keywords: public procurement, abnormally low tender price, landscape reform

Obsah

1. ÚVOD	9
2. LITERÁRNÍ REŠERŠE	10
2.1 Státní pozemkový úřad (SPÚ) a jeho působnost	10
2.1.1 Preambule	10
2.1.2 Základní činnosti Státního pozemkového úřadu (SPÚ)	10
2.2 Působnost zákona č. 139/2002 Sb.	11
2.2.1 Pozemkové úpravy	11
2.2.2 Cíle a význam pozemkových úprav	11
2.2.3 Formy pozemkových úprav	13
2.3 Financování pozemkových úprav	13
2.3.1 Zdroje financování pozemkových úprav	14
2.4 Zadávání veřejných zakázek	15
2.4.1 Druhy a podmínky použití zadávacích řízení	16
2.4.1.1 Otevřené řízení § 27	17
2.4.1.2 Užší řízení § 28	17
2.4.1.3 Jednací řízení s uveřejněním § 29	17
2.4.1.4 Jednací řízení bez uveřejnění § 34	18
2.4.1.5 Soutěžní dialog § 35	19
2.4.1.6 Zjednodušené podlimitní řízení § 38	19
2.4.2 Zadávací dokumentace a technické podmínky	19
2.4.2.1 Zadávací dokumentace	19
2.4.2.2 Technické podmínky a dodatečné informace	20
2.4.3 Kvalifikace	20
2.4.3.1 Základní kvalifikační předpoklady § 53	21
2.4.3.2 Profesní kvalifikační předpoklady § 54	21
2.4.3.3 Technické kvalifikační předpoklady § 56	21
2.4.4 Otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek	21
2.4.4.1 Otevírání obálek	21
2.4.4.2 Posouzení nabídek	22
2.4.4.3 Hodnocení nabídek	22
2.4.5 Ukončení zadávacího řízení	23
2.4.5.1 Výběr nejvhodnější nabídky	23
2.4.5.2 Uzavření smlouvy a ukončení zadávacího řízení	23
3. CÍL PRÁCE	25

4. MATERIÁL	26
4.1 Materiál	26
4.1.1 Státní Pozemkový úřad.....	26
4.1.2 Pozemkový úřad - pobočka	26
5. METODY	28
5.1.1 I. část: Ceny za zpracování KoPÚ v rámci ČR (r. 2013 – duben 2014).	28
5.1.2 II. část: Ceny KoPÚ zadaných v okrese České Budějovice v letech 2003, 2004 a 2013, 2014	31
6. VÝSLEDKY A DISKUSE	33
6.1 Část I: Vyhodnocení počtu zakázek zadaných Krajskými pozemkovými úřady	33
6.2 Část II: Rozdíly v cenách KoPÚ v letech 2003, 2004 a 2013, 2014	34
7. ZÁVĚR	37
PŘEHLED POUŽITÉ LITERATURY	38
PŘÍLOHY	40

1. Úvod

Problematika zadávání veřejných zakázek je velmi diskutované složité a mediálně sledované téma. V současné době platný zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách ve znění pozdějších předpisů prošel již několika novelami (zákona č. 367/2001 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 1/2012 Sb., zákona č. 55/2012 Sb.). Poslední zmíněná velká novela – zákon č. 55/2012 Sb. s účinností od 1. dubna 2012 byla přijata s velkým očekáváním veřejnosti. Zákon o veřejných zakázkách by měl být systémový, transparentní, standardizovaný a legislativně srozumitelný. Není zcela jasné, zda dlouho očekávaná novela toto všechno přinesla. Výrazné omezení či praktické zrušení ekonomické a finanční kvalifikace, prokazování odborné technické způsobilosti a zásadní nevyjasnění u dumpingových cen mohou v důsledku vést k průtahům celého výběrového řízení, podání návrhů na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS), případně zrušení celé veřejné zakázky.

Zadávání veřejných zakázek na Ministerstvu zemědělství (MZe) má svá jasná pravidla daná jak zákonem o veřejných zakázkách tak vnitřními předpisy. Za účelem racionalizace a zefektivnění nákupů v rámci resortů MZe byl zaveden systém centralizovaného zadávání veřejných zakázek (v souladu s usnesením vlády č. 563 ze dne 20. července 2011). Tímto systémem centrálního zadávání je řešeno zadávání taxonomicky stanovených komodit uvedených v rozhodnutí ministra zemědělství ČR č.j. 4918/2014-MZe-12101. Zakázky v oblasti pozemkových úprav v současné době spadají do kompetence nově vzniklého Státního pozemkového úřadu. Kromě zákona o veřejných zakázkách jsou stanoveny i vnitřní směrnici Státního pozemkového úřadu. Jako i v jiných oborech se ve veřejných zakázkách objevují mimořádně nízké nabídkové ceny v důsledku celosvětové ekonomicko-hospodářské krize. Pro cíl své práce jsem si vybrala porovnání a vývoj cen veřejných zakázek na zpracování návrhu komplexních pozemkových úprav jak z pohledu porovnání Jihočeského kraje vůči České republice, tak zejména v porovnání a vývoji cen v rozmezí deseti let tj. porovnání cen v roce 2003, 2004 s roky 2013, 2014.

2. Literární rešerše

2.1 Státní pozemkový úřad (SPÚ) a jeho působnost

2.1.1 Preambule

Státní pozemkový úřad byl zřízen k 1.1.2013 na základě zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu. Vznikl sloučením Pozemkového fondu České republiky a soustavy Pozemkových úřadů České republiky, včetně Ústředního pozemkového úřadu. Tento nový úřad převzal veškerou agendu těchto zrušených organizací a zároveň i agendu Zemědělské vodohospodářské správy, která se již v roce 2011 včlenila pod pozemkový fond.

Státní pozemkový úřad vznikl jako správní úřad s celostátní působností. Je organizační složkou státu a účetní jednotkou a je podřízen Ministerstvu zemědělství.

2.1.2 Základní činnosti Státního pozemkového úřadu (SPÚ)

Státní pozemkový úřad vykonává působnost podle zákona č. 503/2012 Sb., kterým byl zřízen, dále podle zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů, podle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů a zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů. (Zákon č. 503/2012 Sb.)

Státní pozemkový úřad je příslušný hospodařit s nemovitostmi, které byly ke dni účinnosti zákona č. 503/2012Sb., ve správě Pozemkového fondu České republiky, včetně staveb využívaných k vodohospodářským melioracím pozemků a souvisejícím vodním dílům ve vlastnictví státu.

Jednou ze základních činností Státního pozemkového úřadu je zpracovávání návrhu pozemkových úprav podle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech.

2.2 Působnost zákona č. 139/2002 Sb.

2.2.1 Pozemkové úpravy

Pozemkové úpravy jsou jedním z klíčových faktorů pro rozvoj venkova, mají výrazný efekt v oblasti udržitelného rozvoje a zároveň napomáhají i rozvoji podnikání. Řízení o pozemkových úpravách upravuje zákon č. 139/2002 Sb., který upravuje zároveň i působnost Státního pozemkového úřadu. Pozemkovými úpravami se ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání hranic tak, aby se vytvořili podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V těchto souvislostech původní pozemky zanikají a zároveň se vytvářejí pozemky nové, k nimž se uspořádávají vlastnická práva a s nimi související věcná břemena v rozsahu rozhodnutí podle § 11 odst. 8, současně se jimi zajišťují podmínky pro zlepšení kvality života ve venkovských oblastech včetně napomáhání diverzifikace hospodářské činnosti a zlepšování konkurence schopnosti zemědělství, zlepšení životního prostředí, ochranu a zúrodnění půdního fondu, vodní hospodářství zejména v oblasti snižování nepříznivých účinků povodní a řešení odtokových poměrů v krajině a zvýšení ekologické stability krajiny. Výsledky pozemkových úprav slouží pro obnovu katastrálního operátu a jako neopomenutelný podklad pro územní plánování. (Zákon č. 139/2002 Sb.)

Pozemkové úpravy jsou mimo jiné i významným nástrojem tam, kde je potřeba ve veřejném zájmu zasáhnout do území budování plošných či liniových staveb. Příkladem takových zásahů je výstavba dálnic a rychlostních komunikací a potřeba zvýšení protierozní a protipovodňové stability území prostřednictvím preventivních opatření. (Vopravil et al., 2009)

Zároveň jsou pozemkové úpravy formou krajinného plánování k zabezpečení racionálního využívání a ochrany krajiny prostřednictvím právních, biotechnických a organizačních opatření. (Sklenička, 2003)

2.2.2 Cíle a význam pozemkových úprav

Jedním z hlavních cílů pozemkových úprav je uspořádání vlastnických práv a vztahů k pozemkům. (Podhrázká et al., 2008) Což je zároveň i snaha o znovuzískání osobního vztahu k půdě a krajině, ochrana půdního fondu i jako výrobního prostředku, ochrana kvality vody, zvýšení její retence v krajině, zvýšení biodiverzity a celkové ekologické stability. Souběžně s tím dalšími dílčími cíli pozemkových úprav jsou například dokončení přidělového řízení, zjednodušení

evidence pozemků – vytvoření digitální katastrální mapy, odstranění duplicitních a jiných nesprávných záznamů v katastru nemovitostí.

Mnozí vlastníci se stále nemohou ujmout vlastnických práv a řádně pozemky užívat. Bez vyřešení vlastnických vztahů k pozemkům není možno v území realizovat nezbytná ekologická, půdo ochranná či krajínovorná opatření. (MZe, 2010) Jedinou cestou k nápravě tohoto stavu jsou pozemkové úpravy, které jsou chápány jako nástroj vytváření podmínek pro racionální uspořádání vlastnických vztahů k zemědělským a lesním pozemkům s ohledem na hospodaření a na potřeby krajiny. Pozemkové úpravy většinou řeší komplexně celé katastrální území.

- **Význam pozemkových úprav pro vlastníky pozemků a uživatele:**

Upřesnění vlastnictví pozemků co do výměry i polohy, možnost scelení pozemků a jejich bezplatné vytyčení v terénu, úprava tvarů pozemků, možnost rozdělení spoluvlastnictví, zpřístupnění pozemků vytvořením sítě polních cest, zvýšení tržní ceny pozemků, možnost zahájení užívání svých pozemků před pozemkovou úpravou nepřístupných a s tím spojené ukončení zatímního užívání cizích pozemků, uzavření nových nájemních smluv na již zcela přesnou výměru, lepší využití pozemků a stabilizace jejich užívání.

- **Význam pozemkových úprav pro obce:**

Zprůhlednění vlastnických vztahů k pozemkům, vymezení původního církevního majetku ze státní půdy, dohledání dosud nezapsaného obecního majetku, převedení pozemků pod navrženými společnými zařízeními do vlastnictví obce, což umožní zjednodušení jejich budoucí realizace, realizace prvků společných zařízení pozemkovým úřadem ze státních prostředků, které následně přejdou do majetku obce, snížení pohybu zemědělské techniky uvnitř obce v důsledku realizace polních cest a všestranné využití těchto vybudovaných komunikací, např. cyklotrasy a tím zatraktivnění oblasti pro turistiku, vyřešení odvedení povrchových vod a ochrany území před záplavami pomocí realizace protierozních a vodohospodářských opatření, zvýšení ekologické stability a pestrosti okolní krajiny v důsledku výsadby místních prvků územního systému ekologické stability (ÚSES), zjednodušení a zlevnění zpracování územního plánu obce, konkretizace některých prvků dle schváleného územního plánu až na úroveň jednotlivých parcel, nové uspořádání pozemků tak, aby byly přístupné a zemědělsky využitelné i po realizaci výstavby obchvatu obcí silničních a železničních koridorů.

- Význam pozemkových úprav pro katastr nemovitostí

Obnova katastrálního operátu, vznik digitální katastrální mapy, promítnutí skutečného stavu do katastru nemovitostí, přesné výměry jednotlivých parcel, odstranění bezprizorních parcel, zahuštění polohového bodového pole, dořešení doposud nedokončeného scelovacího řízení a přidělového řízení, vyřešení duplicitního vlastnictví.

2.2.3 Formy pozemkových úprav

Jednoduché pozemkové úpravy

Jednoduché pozemkové úpravy představují řešení zpravidla jen části jednoho katastrálního území, respektive pouze v něm vybraného problému. (MZe, 2010) Jedná se většinou o řešení například lokálních protipovodňových či protierozních opatření. Jednoduchými pozemkovými úpravami lze provést i upřesnění či rekonstrukci přidělů půdy v případech, kdy nelze použít jiný postup. U těchto pozemkových úprav lze upustit od zpracování plánu společných zařízení.

Komplexní pozemkové úpravy

Komplexní pozemkové úpravy (KoPÚ) představují komplexní řešení zpravidla celého katastrálního území (mimo intravilánu) včetně zpřístupnění pozemků, protierozní ochrany i ekologické stability území. (Mze, 2010)

2.3 Financování pozemkových úprav

Náklady na pozemkové úpravy hradí stát. V případě, že provedení pozemkových úprav je vyvoláno v důsledku stavební činnosti, náklady hradí stavebník v závislosti na rozsahu území dotčeného stavbou. Do nákladů náleží finanční náklady dle jednotlivých etap pozemkových úprav tj.: na přípravu zahájení pozemkových úprav, zaměření skutečného stavu, zpracování nároků, vypracování návrhu, vytyčení pozemků, vyhotovení geometrických plánů a digitálních map, záznamů podrobného měření změn, popřípadě nového souboru geodetických informací, realizaci společných zařízení atd. Zajištění výše uvedených nákladů je čerpáno z různých zdrojů, které se na financování procesu pozemkových úprav podílejí.

2.3.1 Zdroje financování pozemkových úprav

Státní rozpočet Ministerstva zemědělství

Podle zákona č. 475/2013 Sb., o státním rozpočtu České republiky na rok 2014 hradí stát náklady pozemkových úprav z rozpočtové kapitoly Všeobecná pokladní správa prostřednictvím pozemkových úřadů.

Fondy Evropské unie

Po vstupu České republiky do Evropské unie (EU) se pozemkové úřady zapojily do čerpání dotací ze strukturálních fondů EU. Strukturální fondy EU tak významně doplňují finanční prostředky určené na pozemkové úpravy (Pivcová, 2006), zejména na realizace plánů společných zařízení.

V době zpracování bakalářské práce byl aktuální Program rozvoje venkova, který na základě nařízení rady (ES) č. 1698/2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EAFRD) a na základě nařízení rady (ES) č. 1290/2005 o financování společné zemědělské politiky poskytuje dotace v rámci Programu rozvoje venkova ČR pro období 2007-2013.

Podmínky pro poskytování dotace v rámci Programu rozvoje venkova stanovují Pravidla. Pro pozemkové úřady je samostatné opatření v rámci osy I, opatření I.1.4 Pozemkové úpravy. Žadatel/příjemce dotace – pozemkový úřad předkládá a registruje samostatně žádost o dotaci za každé opatření respektive za každý záměr v souladu se zákonem č. 139/2002 Sb. a zákonem č. 229/1991 Sb.

Opatření I.1.4 – záměry:

- a) Zaměření území a všech polohopisných prvků a další geodetické práce pro vytvoření návrhu pozemkových úprav dle zákona č. 139/2002 Sb.
 - b) Vytyčení nově navržených pozemků vycházejících ze schváleného návrhu pozemkové úpravy dle zákona č. 139/2002 Sb.
 - c) Vyměřování pozemků podle § 21a zákona č. 229/1991 Sb.
 - d) Realizace plánu společných zařízení pozemkových úprav dle zákona č. 139/2002 Sb.
- Opatření ke zpřístupnění pozemku
 - Protierozní opatření pro ochranu půdního fondu

- Vodohospodářská opatření sloužící k neškodnému odvedení povrchových vod a ochraně území před záplavami
- Opatření k ochraně a k tvorbě životního prostředí a k zvýšení ekologické stability krajiny (místní ÚSES a výsadba zeleně včetně následné péče).

Dotace v rámci Programu rozvoje venkova lze získat pouze na způsobilé výdaje uvedené v Pravidlech - číselník způsobilých výdajů. (Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty PRV ČR na období 2007-2013).

Protipovodňové opatření

Pozemkové úřady čerpali od roku 2007 do roku 2012 finanční prostředky na realizaci protipovodňových opatření zařazených do plánu společných zařízení schváleného návrhu komplexní pozemkové úpravy, na základě Usnesení vlády č. 1304/2006 ze dne 15. 11. 2006 a Usnesení vlády č. 365/2010 ze dne 24. 5. 2010, v rozsahu 1 mld. Kč na období 2007 - 2013.

Ředitelství silnic a dálnic

Návrhy komplexních pozemkových úprav i jejich následné realizace mohou být částečně i v plné výši financovány z fondů ředitelství silnic a dálnic na základě zpracovaných studií.

Ostatní

V zanedbatelné míře jsou čerpány i finanční prostředky z jiných zdrojů jako je např. Ministerstvo životního prostředí, soukromí investoři atd.

2.4 Zadávání veřejných zakázek

Státní pozemkový úřad zadává veřejné zakázky, jako rozpočtová složka státu zřízená Ministerstvem zemědělství, v souladu se zákonem o veřejných zakázkách č. 137/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů (ZVZ). Konkrétnější závazná ustanovení nastavuje Směrnice Státního pozemkového úřadu pro zadávání veřejných zakázek. Tato Směrnice je interním předpisem Státního pozemkového úřadu a speciálním předpisem k ZVZ, které jsou zadavatelské útvary povinny dodržovat. Postup při zadávání veřejných zakázek musí být dále v souladu s požadavky stanovenými zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve znění

pozdějších předpisů a vyhláškou 416/2004 Sb., kterou se provádí zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve znění pozdějších předpisů.

Při zadávání veřejných zakázek je třeba dodržovat základní zásady veřejné soutěže, tj. výchozí pravidla, která musí být dodržena vždy bez ohledu na druh veřejné zakázky nebo druh řízení, v němž je zadávána. Základními zásadami jsou:

- Transparentnost – jakákoliv veřejná zakázka musí být vždy zadána transparentním způsobem za účelem zajištění co největší průhlednosti řízení, prozkoumatelnosti celého řízení a možnosti kontroly postupu řízení,
- Rovné zacházení – v průběhu zadávání veřejné zakázky respektive již od okamžiku přípravy řízení je třeba přistupovat stejným způsobem ke všem dodavatelům, kteří mohou podat či podávají nabídky,
- Zákaz diskriminace – v průběhu zadávání veřejné zakázky je třeba postupovat vždy tak, aby při jednání nedošlo k diskriminaci žádného z dodavatelů; Tato zásada nevylučuje oprávnění zadavatele stanovit přesné podmínky účasti v řízení, které je však povinen stanovit tak, aby umožňovaly výběr nejvhodnějšího uchazeče, ale neuzavíraly přístup jinému dodavateli do řízení; Nediskriminační přístup je třeba zachovávat i ve vztahu k zahraničním dodavatelům; Za porušení zásady diskriminace se nepovažuje používání českého jazyka.

2.4.1 Druhy a podmínky použití zadávacích řízení

Zákon o veřejných zakázkách upravuje následující druhy zadávacích řízení:

- Otevřené řízení
- Užší řízení
- Jednací řízení s uveřejněním
- Jednací řízení bez uveřejnění
- Soutěžní dialog
- Zjednodušené podlimitní řízení

Veřejné zakázky malého rozsahu, které ZVZ neupravuje, jsou upraveny Směrnicí Státního pozemkového úřadu pro zadávání veřejných zakázek. V této

Směrnicí je upraveno jak zadávání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti pozemkových úprav tak ostatních veřejných zakázek malého rozsahu provozního charakteru.

2.4.1.1 Otevřené řízení § 27

Oznámením otevřeného řízení oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení. Oznámení otevřeného řízení je výzvou k podání nabídek dodavatelů a k prokázání splnění kvalifikace. V praxi Státního pozemkového úřadu toto znamená, že na danou zakázku je zpracováno a zveřejněno oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek a na profilu zadavatele.

2.4.1.2 Užší řízení § 28

Oznámením užšího řízení oznamuje zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení; Oznámení užšího řízení je výzvou k podání žádosti o účast v užším řízení a k prokázání splnění kvalifikace. Zájemci podávají písemnou žádost o účast a prokazují splnění kvalifikace ve stanovené lhůtě. Po posouzení kvalifikace zájemců, zadavatel vyzve zájemce, kteří prokázali splnění kvalifikace k podání nabídky. Písemná výzva k podání nabídek obsahuje alespoň:

- Zadávací dokumentaci nebo podmínky přístupu či poskytnutí zadávací dokumentace
- Informace o uveřejnění oznámení užšího řízení
- Lhůtu pro podání nabídek
- Místo podání nabídek
- Údaje o hodnotících kritériích, pokud nejsou uvedeny v oznámení užšího řízení či zadávací dokumentaci
- Informaci o tom, v jakém jazyce může být nabídka podána

2.4.1.3 Jednací řízení s uveřejněním § 29

Oznámením jednacího řízení s uveřejněním oznamuje zadavatel svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení; Oznámení jednacího řízení s uveřejněním je výzvou k podání žádostí o účast v jednacím řízení s uveřejněním a k prokázání splnění kvalifikace k podání nabídky. Zájemci podávají písemnou žádost o účast a prokazují splnění kvalifikace ve stanovené lhůtě. Po posouzení

kvalifikace zájemců, zadavatel vyzve zájemce, kteří prokázali splnění kvalifikace k podání nabídky. V tomto druhu zadávacího řízení může zadavatel ve výzvě omezit počet zájemců, s nimiž zahájí jednání o nabídkách. Dále ve výzvě uvede způsob a zásady jednání s uchazeči o nabídkách a způsob výběru uchazečů pro další fázi jednání, rozhodne-li se zadavatel postupně omezovat počet uchazečů, o jejichž nabídkách bude v jednotlivých fázích jednat. Zadavatel je oprávněn jednat s uchazeči o všech podmínkách plnění obsažených v nabídkách zejména o podmínkách, které jsou předmětem hodnocení. Není oprávněn v průběhu jednání o nabídkách měnit zadávací podmínky. Zadavatel může jednat o nabídkách se všemi uchazeči současně či odděleně. Zadavatel je dále povinen zajistit v rámci všech jednání o nabídkách dodržení zásad uvedených v § 6 odst. 1 ZVZ tj. transparentnost, rovné zacházení a zákaz diskriminace.

2.4.1.4 Jednací řízení bez uveřejnění § 34

V písemné výzvě k jednání v jednacím řízení bez uveřejnění oznamuje zadavatel zájemci nebo omezenému počtu zájemců svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení. V rámci jednacího řízení bez uveřejnění musel zadavatel vždy zahajovat zadávací řízení písemnou výzvou k jednání, kterou zaslal zájemci či zájemcům. Náležitosti této výzvy jsou stanoveny v § 34 odst. 2 ZVZ.

Novelou ZVZ (zákon č. 55/2012 Sb.) s účinností od 1.4.2012 je možné, že zadavatel nemusí vypravovat výzvu k jednání, jedná-li se o dodatečné stavební práce od současného dodavatele zadávané podle § 23 odst. 7 písm. a) – dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby, které nebyly obsaženy v původních zadávacích podmínkách, jejich potřeba vznikla v důsledku objektivně nepředvídaných okolností a tyto dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby jsou nezbytné pro provedení původních stavebních prací nebo pro poskytnutí původních služeb za následujících podmínek:

- Dodatečné stavební práce nebo služby budou zadány témuž dodavateli
- Dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby nemohou být technicky nebo ekonomicky odděleny od původní veřejné zakázky, pokud by toto oddělení způsobilo závažnou újmu zadavateli, nebo ačkoliv je toto oddělení technicky či ekonomicky možné, jsou dodatečné stavební práce nebo dodatečné služby zcela nezbytné pro dokončení předmětu původní veřejné zakázky

- V případě veřejného zadavatele celkový rozsah dodatečných stavebních prací nebo dodatečných služeb nepřekročí 20 % z ceny původní veřejné zakázky (zákona č. 137/2006 Sb. v pozdějším znění)

V případě dodatečných stavebních prací je zadavateli uložena povinnost řádně odůvodnit nezbytnost takto zadaných stavebních prací a pořídit jejich soupis včetně jejich ceny.

2.4.1.5 Soutěžní dialog § 35

Oznámením soutěžního dialogu oznamuje veřejný zadavatel neomezenému počtu dodavatelů svůj úmysl zadat veřejnou zakázku v tomto zadávacím řízení; Oznámení soutěžního dialogu je výzvou k podání žádostí o účast v soutěžním dialogu a k prokázání splnění kvalifikace. Veřejný zadavatel je oprávněn specifikovat své potřeby, požadavky a jiné skutečnosti v dokumentaci soutěžního dialogu. Veřejný zadavatel vede jednání s vyzvanými zájemci s cílem nalézt vhodná řešení způsobilá splnit jeho potřeby a požadavky. O každém jednání je vyhotoven protokol, z něhož je patrný předmět a výsledek jednání. Veřejný zadavatel pokračuje v jednání v soutěžním dialogu, do doby než rozhodne, zda předložená řešení jsou vhodná. O ukončení jednání v soutěžním dialogu informuje veřejný zadavatel písemně všechny zájemce, kteří byli vyzváni k účasti v soutěžním dialogu a současně každému zašle rozhodnutí o vhodnosti jeho řešení s odůvodněním a vyzve je k podání nabídky. Veřejný zadavatel upraví zadávací podmínky podle výsledků jednání v soutěžním dialogu.

2.4.1.6 Zjednodušené podlimitní řízení § 38

Ve zjednodušeném podlimitním řízení vyzývá veřejný zadavatel písemnou výzvou nejméně 5 zájemců k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace. Písemnou výzvu uveřejní veřejný zadavatel na profilu zadavatele po celou dobu trvání lhůty pro podání nabídek. Nesmí být vyzýván opakovaně stejný okruh zájemců, není-li to odůvodněno předmětem plnění veřejné zakázky či jinými zvláštními okolnostmi. Zadavatel je povinen přijmout a hodnotit i nabídku dodavatele, který nebyl vyzván.

2.4.2 Zadávací dokumentace a technické podmínky

2.4.2.1 Zadávací dokumentace

Zadávací dokumentace je soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek zadavatele vymezujících předmět veřejné zakázky v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky. Za správnost a úplnost

zadávacích podmínek odpovídá zadavatel. Zadávací dokumentace na stavební práce musí obsahovat příslušnou projektovou dokumentaci v rozsahu stanoveném prováděcím předpisem včetně soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a s výkazem výměr.

2.4.2.2 Technické podmínky a dodatečné informace

Technickými podmínkami se u veřejných zakázek na dodávky nebo služby rozumí vymezení charakteristik a požadavků na dodávky nebo služby stanovené objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění zamýšlený zadavatelem. U veřejných zakázek na stavební práce se technickými podmínkami rozumí souhrn všech technických popisů, které vymezují požadované technické charakteristiky a požadavky na stavební práce. Technické podmínky formuluje zadavatel s odkazem na dokumenty uvedené v § 46 (české technické normy, mezinárodní normy, evropská technická schválení atd.) V průběhu řízení je dodavatel oprávněn po zadavateli písemně požadovat dodatečné informace k zadávacím podmínkám. Písemná žádost musí být zadavateli doručena nejpozději 6 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Jde-li o zadávací řízení, ve kterém jsou stanoveny lhůty podle § 39 odst. 3 písm. b) bodu 2 (lhůta u podlimitních veřejných zakázek), nejpozději 5 pracovních dnů před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Zadavatel odešle dodatečné informace k zadávacím podmínkám nejpozději do 3 pracovních od doručení žádosti, včetně uveřejnění této dodatečné informace i přesného znění žádosti stejným způsobem, jakým uveřejnil textovou část zadávací dokumentace.

2.4.3 Kvalifikace

Požadavky na prokázání splnění kvalifikace stanoví veřejný zadavatel v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení. Podrobná specifikace těchto požadavků je uvedena v zadávací dokumentaci. Veřejný zadavatel není oprávněn stanovit takové kvalifikační předpoklady, které by vedly k podstatnému omezení hospodářské soutěže, a současně by kvalifikační předpoklady bylo vzhledem k potřebám zadavatele možné nahradit stanovením odpovídajících smluvních podmínek. Kvalifikace dodavatele nemůže být předmětem hodnotících kritérií. (Zákon č. 137/2006 Sb. v pozdějším znění)

2.4.3.1 Základní kvalifikační předpoklady § 53

Při zadávání nadlimitních veřejných zakázek, jejichž předpokládaná hodnota podle § 13 ZVZ bez DPH dosáhne nejméně finančního limitu stanoveného platným prováděcím právním předpisem, zadavatel vyžaduje splnění základních kvalifikačních předpokladů v celém rozsahu § 53 ZVZ. Zadává-li veřejný zadavatel podlimitní veřejnou zakázku, může zadavatel požadovat doložení splnění základních kvalifikačních předpokladů předložením čestného prohlášení. Z obsahu čestného prohlášení musí být zřejmé, že dodavatel splňuje příslušné základní kvalifikační předpoklady požadované veřejným zadavatelem.

2.4.3.2 Profesní kvalifikační předpoklady § 54

Splnění profesních kvalifikačních předpokladů prokáže dodavatel, který předloží výpis z obchodního rejstříku či výpis z obdobné evidence, doklad o oprávnění k podnikání podle zvláštních právních předpisů v rozsahu odpovídajícímu předmětu veřejné zakázky a doklad prokazující příslušné živnostenské oprávnění, doklad osvědčující odbornou způsobilost dodavatele a další. Ve zjednodušeném podlimitním řízení se splněním kvalifikačních předpokladů prokazuje předložením čestného prohlášení, z jehož obsahu bude zřejmé, že dodavatel kvalifikační předpoklady požadované zadavatelem splňuje.

2.4.3.3 Technické kvalifikační předpoklady § 56

K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele pro plnění veřejné zakázky může veřejný zadavatel požadovat seznam významných dodávek realizovaných dodavatelem v posledních 3 letech, seznam techniků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky, popis technického vybavení, nástrojů a pomůcek, osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců, přehled průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele atd. V zadávací dokumentaci je veřejný zadavatel povinen ve vztahu k technickým kvalifikačním předpokladům stanovit rozsah požadovaných informací a dokladů, uvést způsob prokázání k splnění těchto kvalifikačních předpokladů a vymezit jejich minimální úroveň.

2.4.4 Otevírání obálek, posouzení a hodnocení nabídek

2.4.4.1 Otevírání obálek

Pro otevírání obálek s nabídkami stanoví veřejný zadavatel nejméně 3 člennou komisi. Tuto funkci může plnit i hodnotící komise. Členové komise jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti

se svou účastí v komisi. Pokud informace o termínu otevírání obálek nebyla součástí zadávacích podmínek, zadavatel vyrozumí písemně uchazeče o termínu otevírání obálek nejméně 5 pracovních dnů před tímto termínem. Otevírání obálek se mají právo účastnit uchazeči, jejichž nabídky byly zadavateli doručeny ve lhůtě pro podání nabídek. Komise otevírá obálky postupně podle pořadového čísla a kontroluje, zda je nabídka zpracována v požadovaném jazyku a návrh smlouvy podepsán osobou oprávněnou jednat jménem či za uchazeče. Po provedení kontroly každé nabídky, sdělí komise přítomným uchazečům identifikační údaje uchazeče a informaci, zda nabídka splňuje základní výše uvedené požadavky. Zároveň komise sdělí přítomným uchazečům informace o nabídkové ceně, případně údaje z nabídek odpovídající číselně vyjádřitelným dílčím hodnotícím kritériím. O otevírání obálek je sepsán protokol, který je podepsán všemi členy komise. Protokol o otevírání obálek zadavatel zveřejní na profilu zadavatele.

2.4.4.2 Posouzení nabídek

Hodnotící komise posoudí nabídky uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Nabídky, které tyto požadavky nesplňují, jsou vyřazeny. V případě nejasností může hodnotící komise požádat uchazeče o písemné vysvětlení nabídky případně o doplnění dokladů. Uchazeče, jehož nabídka byla při posouzení nabídek komisí vyřazena, vyloučí zadavatel bezodkladně z účasti v zadávacím řízení. Toto vyloučení včetně důvodu vyloučení zadavatel uchazeči bezodkladně písemně oznámí nebo zveřejní na profilu zadavatele. Při posuzování nabídek uchazečů z hlediska splnění zadávacích podmínek posuzuje hodnotící komise také výši nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Jestliže nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve vztahu k předmětu veřejné zakázky, musí si hodnotící komise vyžádat od uchazeče písemné zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné. Neodůvodní-li uchazeč písemně mimořádně nízkou nabídkovou cenu ve stanovené lhůtě nebo posoudila-li hodnotící komise jeho zdůvodnění jako neopodstatněné, musí být nabídka vyřazena.

2.4.4.3 Hodnocení nabídek

Hodnocení nabídek provede hodnotící komise podle nastavených hodnotících kritérií. Základními hodnotícími kritérii pro zadání veřejné zakázky je:

- Ekonomická výhodnost nabídky
- Nejnižší nabídková cena

Stanoví-li zadavatel pro zadání veřejné zakázky základním hodnotícím kritériem ekonomickou výhodnost nabídky, stanoví vždy dílčí hodnotící kritéria tak, aby vyjadřovala vztah užitné hodnoty a ceny. Dílčím hodnotícím kritériem nemohou být smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele, nebo platební podmínky. Jednotlivým dílčím hodnotícím kritériím musí zadavatel stanovit váhu, kterou vyjádří v procentech nebo stanoví jiný matematický vztah mezi dílčími kritérii. Hodnotící komise provede hodnocení nabídek podle výše uvedených hodnotících kritérií. O posouzení a hodnocení nabídek pořídí hodnotící komise písemnou zprávu, která obsahuje seznam posouzených nabídek (včetně nabídek, které byly ze zadávacího řízení vyřazeny), výsledek hodnocení nabídek a údaje o složení hodnotící komise. Zprávu podepsanou všemi členy hodnotící komise bezodkladně po ukončení své činnosti předá hodnotící komise spolu s nabídkami a ostatní dokumentací zadavateli.

2.4.5 Ukončení zadávacího řízení

2.4.5.1 Výběr nejvhodnější nabídky

Zadavatel rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky toho uchazeče, jehož nabídka byla podle hodnotících kritérií vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější nebo jako nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Zadavatel odešle oznámení o výběru nejvhodnější nabídky do 5 pracovních dnů po rozhodnutí všem dotčeným zájemcům a uchazečům. V tomto oznámení zadavatel uvede identifikační údaje uchazečů, jejichž nabídka byla hodnocena a výsledek hodnocení nabídek, z něhož bude zřejmé pořadí nabídek. Zároveň uvede i poučení o lhůtě pro podání námitek.

2.4.5.2 Uzavření smlouvy a ukončení zadávacího řízení

Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uzavřít smlouvu s uchazečem, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější. Pokud nebyly ve stanovené lhůtě podány námitky, uzavře zadavatel smlouvu s vybraným uchazečem do 15 dnů po uplynutí lhůty pro podání námitek. Smlouvu uzavře zadavatel v souladu s návrhem smlouvy, obsaženém v nabídce vybraného uchazeče. Odmítne-li vybraný uchazeč uzavřít se zadavatelem smlouvu nebo neposkytne-li součinnost, aby mohla být smlouva ve lhůtě uzavřena, může uzavřít zadavatel smlouvu s uchazečem, který se umístil jako následující v pořadí. Veřejný zadavatel je povinen do 15 dnů od uzavření smlouvy odeslat oznámení o výsledku zadávacího řízení k uveřejnění ve Věstníku veřejných zakázek, případně úřadu pro publikace Evropské unie. O každé veřejné zakázce

zadavatel vyhotoví písemnou zprávu, kterou zveřejní na profilu zadavatele nejpozději do 15 dnů od ukončení zadávacího řízení.

3. Cíl práce

Analytická část mé bakalářské práce je rozdělena na dvě části. V první části se budu věnovat porovnání financování veřejných zakázek komplexních pozemkových úprav v Jihočeském kraji ve vztahu k cenám ostatních krajů v rámci České republiky v období let 2013 – 2014.

V druhé části porovnáám vývoj financování v rozmezí deseti let, kdy bude provedeno porovnání cen veřejných zakázek vysoutěžených v roce 2003 a 2004 s cenami veřejných zakázek v letech 2013 a 2014. Toto porovnání bude konfrontováno s ohledem na zpracování předmětu díla.

Stále se zvyšující důraz na kvalitu díla včetně náročnějších požadavků na zpracování by mělo vést k nárůstu cen daných zakázek. V praxi je však opak pravdou, kdy s ohledem na světovou ekonomickou krizi dochází k abnormálnímu snižování cen zakázek, což má v důsledku vliv i na kvalitu předávaného díla.

Objednatel tedy stojí před otázkou, jak definovat, odhalit a zdokumentovat mimořádně nízkou nabídkovou cenu, aniž by porušil principy § 6 ZVZ, tj. dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Uchazeči, když jsou vyloučení z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny, ve svých námitkách jsou názoru, že hodnotící komise porušila § 77 odst. 1 ve spojení s § 6 ZVZ. Ve své práci se budu zabývat nastavením metody objektivně hodnotitelných kritérií, na základě kterých by se dala definovat mimořádně nízká nabídková cena.

4. Materiál

4.1 Materiál

4.1.1 Státní Pozemkový úřad

Státní pozemkový úřad je tvořen ústředím Státního pozemkového úřadu a krajskými pozemkovými úřady, které vykonávají činnost v rámci vyšších územních samosprávných celků (dále jen KPÚ).

KPÚ je v rámci republiky čtrnáct, včetně KPÚ Praha. Pro řízení o pozemkových úpravách podle zákona č.139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech ve znění pozdějších předpisů, byly zřízeny pobočky krajských pozemkových úřadů, jejichž územní působnost odpovídá území jednoho nebo více okresů. Tyto pobočky rozhodují v řízení o pozemkových úpravách jako orgány prvního stupně.

Zadávání veřejných zakázek je řízeno vnitřní Směrnicí Státního pozemkového úřadu pro zadávání veřejných zakázek, kdy zadavatelským útvarem je s ohledem na rozsah a předmět zakázky buď ústředí – odbor veřejných zakázek, nebo KPÚ nebo Pobočka.

4.1.2 Pozemkový úřad - pobočka

Jihočeský kraj ležící na jihu Čech představuje svojí rozlohou téměř 13 % rozlohy státu. V Jihočeském kraji je 53 měst 623 obcí. Největším krajským městem jsou České Budějovice s počtem obyvatel cca 100.000. Území Jihočeského kraje je vymezeno územími 7 okresů. České Budějovice. České Budějovice (1 638, 30 km²; 184 531 obyvatel); Český Krumlov (1 615,03 km²; 61 346 obyvatel); Jindřichův Hradec (1 943,69 km²; 92 719 obyvatel); Písek (1 126,84 km²; 70 290 obyvatel); Prachatice (1 375,03 km²; 51 461 obyvatel); Strakonice (1 032,10 km²; 70 823 obyvatel); Tábor (1 326,01 km²; 102 580 obyvatel).

V každém z výše uvedených okresů sídlí pozemkový úřad, dnes Pobočka. Pozemkové úřady od jejich vzniku 1991 prošly poměrně složitým vývojem. Financování pozemkových úprav a spolu s tím i zadávání veřejných zakázek probíhalo od počátku prostřednictvím pozemkových úřadů, které byly v následujících časových obdobích různě začleněny v souvislosti s účinností zákonů č. 284/91 Sb., z.č. 229/91 Sb., z.č. 139/2002 Sb., z.č. 503/2012 Sb. a příkazů ministra zemědělství č. 5/2008, č. 37/2008 a č. 6/2010 takto:

Okresní úřad – pozemkový úřad od 24. 06. 1991

MZe – Zemědělská agentura a pozemkový úřad od 01. 01. 2003

MZe – Ústřední pozemkový úřad – pozemkový úřad od 01. 03. 2008

MZe – Územní samostatné oddělení – pozemkový úřad od 01. 01.2009

MZe – Územní odbor – pozemkový úřad od 01. 03. 2010

Státní pozemkový úřad – Krajský pozemkový úřad – pobočka od 01.01.2013

5. Metody

Podklady pro praktickou – analytickou část byly získány z jednotného systému dat a údajů o pozemkových úpravách e-Agri, který je součástí stránek MZe, ze systému vedení dat týkajících se zadávání veřejných zakázek na SPÚ a dále ze systému dat týkající se výhradně financování – ISU, který obsahuje veškerá data související se smlouvami o dílo, uzavřenými jak na zpracování návrhů pozemkových úprav, tak na následné realizace plánu společných zařízení.

5.1.1 I. část: Ceny za zpracování KoPÚ v rámci ČR (r. 2013 – duben 2014)

Ze získaných dat byly nejprve vybrány veřejné zakázky na komplexní pozemkové úpravy zadávané v roce 2013 a do dubna 2014. Ze smluv o dílo, které byly k veřejným zakázkám uzavřeny, byla zjištěna celková cena za dílo a počet hektarů zpracovávaného území (tj. počet hektarů pozemků zahrnutých do obvodu komplexní pozemkové úpravy). Z těchto hodnot byla u jednotlivých smluv vypočtena cena v Kč na jeden hektar zpracovávaného území.

Tabulka č. 1 uvádí ceny v Kč na 1 ha KoPÚ vypočtené z jednotlivých smluv uzavřených za rok 2013 a do dubna 2014 krajskými pozemkovými úřady v rámci celé ČR. V krajích, které nejsou uvedeny, nebyly v daném období uzavřeny žádné smlouvy na zpracování komplexních pozemkových úprav.

Tabulka č. 1 – ceny zadaných zakázek (v roce 2013 a do dubna 2014) v Kč / 1 ha

	JHC	JMK	KVK	HKK	LBK	OLK	PAK	PLK	STC	ULK	VYS	ZLK
1	4846	2897	5794	2636	3005	5900	3167	2727	2743	2213	2565	5439
2	2270	5514	5927	2643		3320	3487	4136	2581	2251	3673	3727
3	2510	3302	3843	2611		3707	2749	3835	2283	2867		2977
4	2351	3071	5377	2731		3228	2390	2896	3527	2509		
5	3441	2655	3673	2526		2690	2903	2545	2911	2314		
6	3776		3263			2631		2449	4890	2956		
7	3594		2877			5379		2473	2472			
8	3832		2886					2668	2640			
9	4339		2822					2901	2632			
10	3179							3179	2240			
11	3887								1948			
12	3015											
13	3208											
14	2740											
15	3431											
16	2694											
17	2436											

JHC – Jihočeský kraj
 JMK – Jihomoravský kraj
 KVK – Karlovarský kraj
 HKK – Královéhradecký kraj
 LBK – Liberecký kraj
 OLK – Olomoucký kraj
 PAK – Pardubický kraj
 PLK – Plzeňský kraj
 STC – Středočeský kraj
 ULK – Ústecký kraj
 VYS – kraj Vysočina
 ZLK – Zlínský kraj

Data jsou také přehledně zpracována v Tabulce č. 2 a na Obrázku č. 1, kde jsou navíc zakázky rozděleny podle rozsahu KoPÚ v hektarech a pro každou kategorii je uvedena průměrná cena, nejvyšší a nejnižší cena na 1 ha zpracovávaného území.

Tabulka č. 2 – průměrné, nejnižší a nejvyšší ceny zadaných zakázek

Rozsah KoPÚ	Hodnota	KRAJ												
		Jihočeský	Jihomoravský	Karlovarský	Královéhradecký	Liberecký	Moravskoslezský	Olomoucký	Pardubický	Plzeňský	Středočeský	Ústecký	Vysočina	Zlínský
		Kč/ha												
do 250 ha	průměrná	3410	3302	4807	---	---	---	5379	3487	3512	3294	2732	3816	---
	nejnižší	2351	3302	3263	---	---	---	5379	3487	2896	2283	2509	3816	---
	nejvyšší	3887	3302	5794	---	---	---	5379	3487	4136	4890	2956	3816	---
250 - 600 ha	průměrná	3597	3827	3108	2638	3005	---	3579	2958	2641	2609	2411	3673	5439
	nejnižší	2509	2897	2822	2633	3005	---	2631	2749	2449	2472	2213	3673	5439
	nejvyšší	4846	5514	3843	2643	3005	---	5900	3167	2901	2743	2867	3673	5439
nad 600 ha	průměrná	2664	2655	---	2623	---	---	---	2646	2600	2094	---	---	3352
	nejnižší	2270	2655	---	2526	---	---	---	2390	2473	1948	---	---	2977
	nejvyšší	3179	2655	---	2731	---	---	---	2903	2727	2094	---	---	3727

Obrázek č. 1 – Mapa vysoutěžených cen zakázek v roce 2013 - duben 2014

MAPA VYSOUTĚŽENÝCH CEN ZAKÁZEK ZADANÝCH V ROCE 2013- DUBEN 2014



5.1.2 II. část: Ceny KoPÚ zadaných v okrese České Budějovice v letech 2003, 2004 a 2013, 2014

Pro část II. byla použita data SPÚ, KPÚ pro Jihočeský kraj, Pobočky České Budějovice o smlouvách na komplexní pozemkové úpravy uzavřených pro katastrální území v okrese České Budějovice v letech 2003, 2004 a v letech 2013, 2014, tzn. zakázky zadané s desetiletým odstupem, na nichž byl zkoumán vývoj cen zakázek obdobného předmětu. V následujících tabulkách č. 3, 4, 5, 6 je vždy uvedeno číslo smlouvy, datum jejího podpisu, název katastrálního území, výměra obvodu komplexní pozemkové úpravy v hektarech, celková cena za provedení díla bez DPH a vypočtená cena na 1 ha zpracovávaného území.

Tabulka č. 3

KoPÚ - uzavřené smlouvy o dílo v roce 2003

Číslo/den podpisu:	Katastrální území:	Ha:	Celková cena v Kč bez DPH:	Kč/ha:
7/2003-1.9.2003	Břehov	590	5.200.000	8.813
8/2003-19.9.2003	Radošovice, Tupesy	785	6.600.000	8.408
10/2003-9.10.2003	Ševětín	590	5.490.000	9.305
11/2003-14.10.2003	Vitín	430	4.040.000	9.395
12/2003-16.10.2003	Bošilec	540	5.060.000	9.370
13/2003-24.10.2003	Všeteč	200	2.285.000	11.425

Tabulka č. 4

KoPÚ - uzavřené smlouvy o dílo v roce 2004

Číslo/den podpisu:	Katastrální území:	Ha:	Celková cena v Kč bez DPH:	Kč/ha:
7/2004-31.3.2004	Chotýčany	400	3.700.000	9.250
8/2004-2.4.2004	Hosín	590	5.470.000	9.271
9/2004-30.3.2004	Hůry	460	4.048.000	8.800
10/2004-5.4.2004	Úsilné	247	2.160.000	8.745
11/2004-5.4.2004	Borek	87	990.000	11.379
12/2004-31.3.2004	Lhotice	300	2.790.000	9.300
14/2004-19.5.2004	Plav	350	3.280.000	9.371
15/2004-7.5.2004	Krasejovka	410	3.840.000	9.366
16/2004-7.5.2004	Otmanka	80	740.000	9.250
17/2004-26.5.2004	Doubravice	155	1.380.000	8.903

18/2004-26.5.2004	Staré Hodějovice	380	3.480.000	9.158
20/2004-24.5.2004	Vidov	100	940.000	9.400
21/2004-24.5.2004	Roudné	330	2.980.000	9.030
23/2004-10.6.2004	Kamenný Újezd I	720	6.640.000	9.222
24/2004-14.6.2004	Kamenný Újezd II	450	4.180.000	9.289

Tabulka č. 5

KoPÚ - uzavřené smlouvy o dílo v roce 2013

Číslo/den podpisu:	Katastrální území:	Ha:	Celková cena v Kč bez DPH:	Kč/ha:
24/2013-20.12.2013	Dobrá Voda u H. Stropnice	35	194.500	5.557
24/2013-20.12.2013	Hojná Voda	75	365.000	4.867
24/2013-20.12.2013	Paseky u H. Stropnice	60	283.250	4.721
24/2013-20.12.2013	Staré Hutě u H. Stropnice	130	558.500	4.296
24/2013-20.12.2013	Šejby	150	595.500	3.970

Tabulka č. 6

KoPÚ - uzavřené smlouvy o dílo v roce 2014

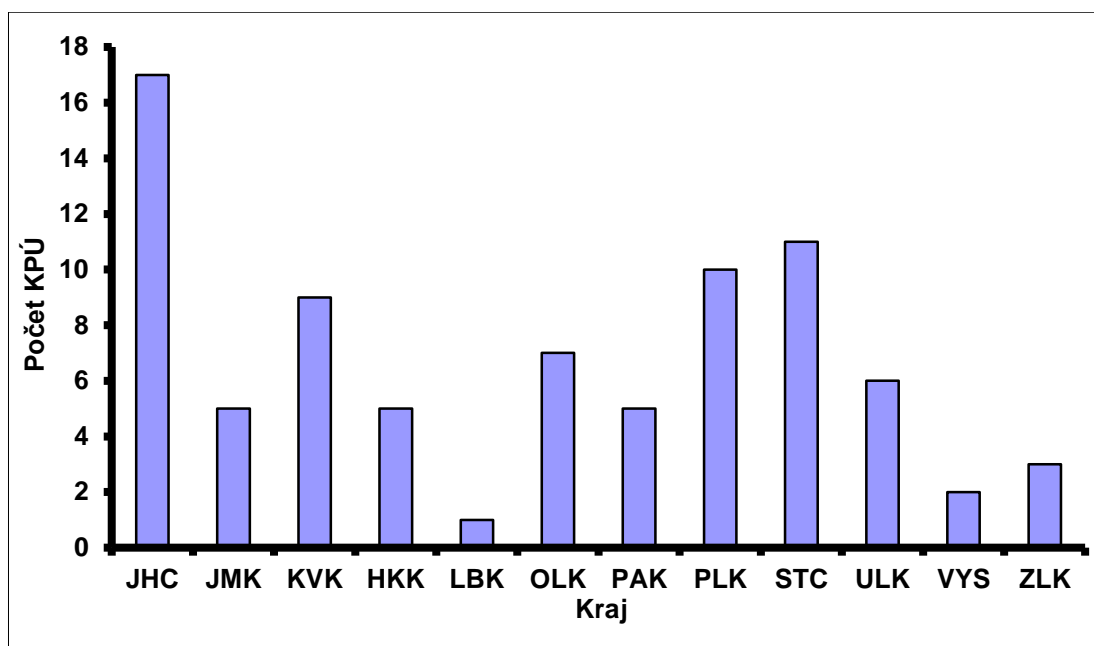
Číslo/den podpisu:	Katastrální území:	Ha:	Celková cena v Kč bez DPH:	Kč/ha:
2/2014-8.1.2014	Lipí	341	1.117.400	3.277
2/2014-8.1.2014	Kaliště u Lipí	143	513.800	3.593
47/2014-3.12.2014	Pašovice	202	759.420	3.759
48/2014-8.12.2014	Holašovice	320	1.027.400	3.211
48/2014-8.12.2014	Jankov u Č. Budějovice	222	744.180	3.352

6. Výsledky a diskuse

6.1 Část I: Vyhodnocení počtu zakázek zadaných Krajskými pozemkovými úřady

V Grafu č. 1 jsou zobrazeny počty veřejných zakázek na vyhotovení návrhu KoPÚ zadaných Krajskými pozemkovými úřady v období roku 2013 – duben 2014.

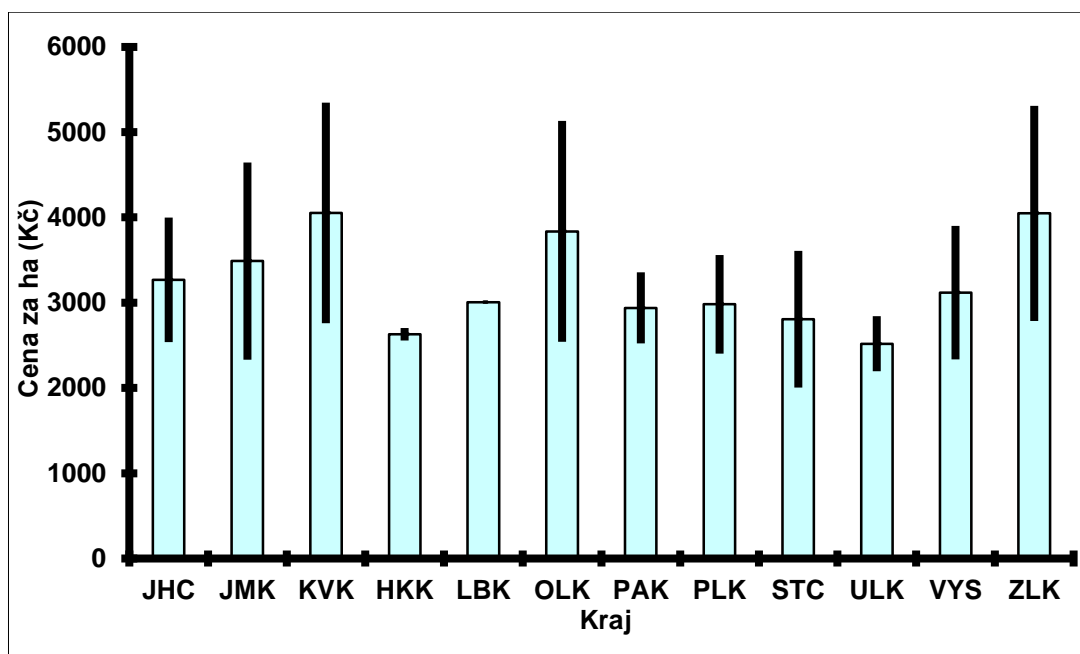
Graf č. 1 – počet zakázek zadaných v jednotlivých krajích



Z Grafu č. 1 je patrný velký rozdíl v počtu zadávaných veřejných zakázek, kdy je zcela evidentní, že nejvyšší počet zadaných zakázek má Jihočeský kraj. Nejméně kraj Liberecký a Vysočina a ostatní kraje se pohybují tak v průměru počtu poloviny zakázek Jihočeského kraje. (V Moravskoslezském kraji a v hlavním městě Praha, nebyly v daném období zadány žádné zakázky na vyhotovení návrhu KoPÚ.)

V Grafu č. 2 je zobrazena průměrná cena zadávaných zakázek (černé spojnice zobrazují hodnoty po přičtení směrodatné odchylky k vypočtenému průměru a po odečtení směrodatné odchylky od průměru.)

Graf č. 2 – průměrné ceny zakázek zadaných v jednotlivých krajích



Z Grafu č. 2 je patrné, že nejvyšší cenu vykazuje kraj Zlínský a kraj Karlovy Vary, nejnižší kraj Ústecký. Mezi ostatními kraji nejsou prokazatelné rozdíly, přesněji řečeno mezi ostatními kraji není statisticky významný rozdíl při počítané hladině významnosti 5%.

6.2 Část II: Rozdíly v cenách KoPÚ v letech 2003, 2004 a 2013, 2014

Z Tabulek č. 3, 4, 5, 6 uvedených v Metodách je patrný výrazný rozdíl v cenách let 2003, 2004 a 2013, 2014. Tato situace by měla být spíše naopak, vzhledem k tomu, že se stále zvyšují nároky na zpracování návrhu pozemkových úprav, jak v geodetické části, tak v projektové, zejména ve standardu plánu společných zařízení. Toto všechno by se mělo promítnout do ceny.

Objednatel je tedy nucen v rámci zadávacího řízení nastavit jasné parametry požadavků a potom při hodnocení objektivně posoudit nabízené ceny. Stanovení obecné ceny předpokládané hodnoty veřejné zakázky vychází ze zkušeností a

informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění. Velmi výraznou roli hraje také prvek lokální ceny nákladů a je otázka, kde je hranice bezpečné ceny pro dodržení kvality práce.

Ani z pohledu uchazeče není určení nabídkové ceny jednoduchý a jednoznačný proces. Při určování této ceny by měl uchazeč vycházet zejména ze zmapování zájmového území na základě veřejně dostupných podkladů a tyto základní informace by měl porovnat s výše realizovanými obdobnými zakázkami, určit potřebný počet pracovníků, kteří se budou podílet na realizaci dané etapy, určit si předpokládanou hodinovou dotaci, za kterou předpokládá realizovatelnost dílčího fakturačního celku. K této hodinové dotaci, která by měla být vynásobena superhrubou mzdou by měl uchazeč přičíst fixní a ostatní náklady, určitou rezervu a alespoň minimální zisk. Součtem všech těchto položek by měla být získána celková cena za dílčí etapu – fakturační celek. Po vydělení této ceny počtem měrných jednotek by měla být cena za měrnou jednotku bez DPH. Pokud by toto všechno uchazeč zodpovědně stanovil, nemělo by dojít k podhodnocení reálné ceny. Nabídková cena, která je uchazečem podána v jeho nabídce by měla vycházet z velmi podrobného a pečlivého zhodnocení všech aspektů a požadavků kladených na vypracování konkrétní veřejné zakázky.

Posuzování ceny v nabídce veřejné zakázky je v rukou hodnotící komise, která vždy zkoumá, zda konkrétní nabídka, konkrétního uchazeče neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Na KPÚ pro Jihočeský kraj byla snaha vymezit obsah pojmu mimořádně nízká nabídková cena tak, aby reflektovala regionální zkušenost ve vztahu k předpokládané hodnotě veřejné zakázky.

Pokud hodnotící komise posoudí, že nabízená cena se jeví jako mimořádně nízká je její povinností si vyžádat od uchazeče písemné zdůvodnění. V této výzvě musí uvést, z jakých důvodů považuje hodnotící komise nabídkovou cenu za mimořádně nízkou. Takový požadavek lze dovodit i ze zásady transparentnosti, která má provázet celé zadávací řízení a i z logiky věci, protože zdůvodnění podané uchazečem může být podáno pouze tehdy, jsou-li mu známé konkrétní námitky proti nabídkové ceně. Pro dodržení výše uvedené transparentnosti a posouzení objektivně hodnotících kritérií byla Pobočkou vytvořena Tabulka pro podrobnou kalkulaci ceny (viz. Přílohy – Tabulka č. 7 a Vysvětlivky k Tabulce č. 7), kdy každá konkrétní pozemková úprava je ohodnocena, jak ekonomicky (náklady na dopravu, náklady na ubytování, ostatní náklady atd.), tak hodinově, kdy je zde zohledněna problematika dané lokality v souvislosti s časovou náročností zpracování

jednotlivých etap návrhu pozemkové úpravy. Tato časová náročnost na zpracování jednotlivých etap vychází jednak z dlouholetých zkušeností zaměstnanců pozemkového úřadu, tak dále byla konzultována s Českomoravskou komorou pozemkových úprav (ČMKPÚ) a s Asociací poskytovatelů služeb v pozemkových úpravách, což jsou dvě základní organizace zabývající se projektováním pozemkových úprav. Ve výzvě pro zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny hodnotící komise vyzve uchazeče ke zdůvodnění těch částí nabídky, které jsou pro výši nabídkové ceny podstatné a jejich cenu považuje komise za nereálnou tj. konkrétně ceny za specifikované dílčí fakturační celky.

Na základě vyplněné výše uvedené tabulky uchazečem, která je součástí výzvy k podání vysvětlení mimořádně nízké nabídkové ceny, hodnotící komise podrobně posoudí veškeré skutečnosti na reálnost zpracování návrhu pozemkové úpravy na základě nabídnuté ceny. Pokud uchazeč nebude schopen uspokojivě doložit, že při ocenění příslušného fakturačního celku, budou dodrženy všechny obvyklé postupy včetně obvyklé časové náročnosti, bude ze zadávacího řízení vyloučen. K takovému rozhodnutí vedou zadavatele dlouholeté zkušenosti se zpracováním návrhu komplexních pozemkových úprav s podporou stanovisek ČMKPÚ a Asociace poskytovatelů služeb v pozemkových úpravách, kdy za nabídnutou cenu nelze veřejnou zakázku realizovat v požadované kvalitě.

Pokud k takové situaci dojde, mnozí uchazeči využívají možnosti podání námitek v souladu s ust. § 110 odst. 4 ZVZ, kdy se dovolávají toho, že hodnotící komise porušila ust. § 77 odst. 1 ZVZ ve spojení s § 6 odst. 1 ZVZ a namítají, že žádost je v rozporu s požadavkem transparentnosti v zadávacím řízení. Již zmiňovaná tabulka by měla být podkladem pro doložení transparentnosti hodnocení zadávacího řízení.

7. Závěr

Z uvedeného v diskusi a výsledcích je patrné, že Jihočeský kraj hraje významnou až prioritní roli v zadávání veřejných zakázek na návrhy KoPÚ v rámci České republiky. Do současné doby bylo v Jihočeském kraji zapsáno do katastru nemovitostí 271 KoPÚ a dalších 193 KoPÚ je rozpracováno. Jihočeský kraj se řadí mezi kraje s nejvyšším počtem dokončených pozemkových úprav a také i s nejvyšším objemem čerpání finančních prostředků. S tím tedy souvisí i řešení výběrových řízení, řešení podání námitek, které jsou prakticky všechny podávány pro vyloučení uchazeče z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny.

Zákon č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, v ustanovení § 13 stanoví pro zadavatele povinnost určit předpokládanou hodnotu zakázky. Nejedná se o přesné stanovení konkrétní hodnoty, ale pouze o určitý kvalifikovaný odhad zadavatele. Takový odhad by měl odrážet zkušenosti a znalosti zadavatele o situaci na trhu a reálných cenách. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky není pro dodavatele závazná, je však významným faktorem ovlivňujícím výsledek nabídky. Tuto hodnotu veřejných zakázek v oblasti pozemkových úprav je obtížné vymezit jinak než empiricky. Vznikají tak odlišné názory na realizační, nabídkovou cenu, která může být za hranicí bezpečné ceny, za kterou je možno dílo kvalitně zpracovat. Podle současné platné právní úpravy je zkoumání, zda nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu obligatorní součástí procesu posuzování nabídky. Posuzování je v rukou hodnotící komise, která vždy zkoumá, zda konkrétní nabídka konkrétního uchazeče neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Zákon explicitně nestanoví povinnost zdůvodnění, z jakých důvodů považuje hodnotící komise nabídkovou cenu za mimořádně nízkou, takový požadavek však lze dovodit ze zásady transparentnosti, jíž má být celé zadávací řízení ovládáno. I při snaze nastavení objektivně hodnotitelných kritérií, jak se je ve své hodnotící tabulce snaží nastavit Pobočka České Budějovice, není posuzování cen nabídek jednoduché. Ke snížení míry neurčitosti zadávání cen, by bylo možná vhodné vymezit mimořádně nízkou cenu přímo v zadávací dokumentaci. Takové ustanovení by mohlo snížit riziko podání na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže a případné soudní projednávání. V zavedení tohoto postupu je ale možné riziko v námitce, že zadavatel předjímá výsledek posouzení zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny a vymezuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu bez znalosti výše ostatních nabídek.

Přehled použité literatury

Vopravil J. et al., 2009: Půda a její hodnocení v ČR, Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, Praha

Sklenička, P., 2003: Základy krajinného plánování, Nakladatelství N. Skleničková, Říčany

Podhrázká, J. et al., 2008: Metodický návod-Návrh a hodnocení účinnosti systému komplexních opatření v pozemkových úpravách, Ministerstvo zemědělství, Praha

Ministerstvo zemědělství, 2010 – Pozemkové úpravy – nástroj pro udržitelný rozvoj venkovského prostoru, Ministerstvo zemědělství, ISBN: 978-80-7084-874-6

MZe, 2010. Přehled pozemkových úprav [online]. 2010 [cit. 2012-11-05]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/app/eagriapp/PU/Prehled/>

MZe, 2010a. Pozemkové úpravy – nástroj pro udržitelný rozvoj venkovského prostoru, Ministerstvo zemědělství – Ústřední pozemkový úřad

MZe, 2011b. Ústřední pozemkový úřad [online]. 2011 [cit. 2012-11-05]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/pozemkove-urady/>

Pozemkové úpravy, časopis pro tvorbu a ochranu krajiny: teorie a praxe. Praha: Českomoravská komora pro pozemkové úpravy, 2010, roč. 75. 28 s.

Pivcová J., 2006, Voda v krajině Report for Central Land Consolidation Office of the Czech Republic

Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty PRV ČR na období 2007-2013

Legislativa:

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 13/2014 Sb., o postupu při provádění pozemkových úprav a náležitostech návrhu pozemkových úprav

Metodický návod k provádění pozemkových úprav a technický standard k plánu společných zařízení v pozemkových úpravách

Zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů

Směrnice Státního pozemkového úřadu pro zadávání veřejných zakázek

Zákon č. 256/2000 Sb., o Státním zemědělském intervenčním fondu a o změně některých dalších zákonů

Zákon č. 500/2004 Sb. správní řád

Zákon č. 320/2001 Sb. o finanční kontrole ve veřejné správě

Vyhláška č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 o finanční kontrole ve veřejné správě

Nařízení rady ES 1290/2005 o financování společné zemědělské politiky z Programu rozvoje venkova ČR

Pravidla, kterými se stanovují podmínky pro poskytování dotace na projekty PRV ČR na období 2007 - 2013

Internetové zdroje:

www.eagri.cz

www.spucr.cz

PŘÍLOHY

Tabulka č. 7 – Tabulka pro podrobnou kalkulaci ceny

Vysvětlivky k Tabulce č. 7

Tabulka č. 7 – Tabulka pro podrobnou kalkulaci ceny

ETAPA	pracovní zařazení	Počet pracovníků	hodinová mzda (superhuba)	Počet hodin v terénu	Počet hodin při projednání s vlastníky a dotc.org v místě změní	Počet hodin v kanceláři	Náklady na dopravu	Počet hodin na cestě	Náklady na ubytování	Stravné	Ostatné náklady/den	Materiál	Rezerva na etapu	Zisk
Revízie a doplnění stavějícího bodového pole	-úředně oprávněný zeměměřický inženýr -technik -pomocný pracovník													
Podrobné zaměření polohoplánu v obvodu KoPU mimo trvalé porosty	-úředně oprávněný zeměměřický inženýr -technik -pomocný pracovník													
Režer současného stavu	-projektant -zodpovědný projektant													
Zjiřování hranic pozemků nezálečných die § z zákona všeobecně potřebných (přeměněných) platících hranic nespř. (přeměněných) platících hranic nespř. zákona o nřihřbených prřeměněných die § 2 zákona	-úředně oprávněný zeměměřický inženýr -technik -pomocný pracovník													
Úřadění obvodu KoPU - zjiřování hranic pozemků na hranicích obvodu KoPU, předsřpaná stabilizace die vyhl. č. 357/2013 Sb.	-úředně oprávněný zeměměřický inženýr -technik -pomocný pracovník													
Dokumentace k souplřar nřiroku vlastníkř pozemků	-projektant -zodpovědný projektant													
Vypracování plřanu spředěných zařizenř	-zodpovědný projektant -projektant -projektant s autorizací voboru "Dopravnř střeby" -projektant s autorizací pro obor "Střeby vobřhř hospředřářř a krajinnřo inženýřřstvř" -autorizovřený projektant USES													
Předřavně podřbně a přřřně profily liniových střeby PSZ pro stanovenř plochy zřboru přřdy střeby	-projektant -zodpovědný projektant -projektant s autorizací voboru "Dopravnř střeby"													
Předřavně podřbně a přřřně profily vodohospředřářřských PSZ pro stanovenř plochy zřboru přřdy střeby	-projektant -zodpovědný projektant -projektant s autorizací voboru "Dopravnř střeby"													
Vřřkoplřnř zaměřenř zřřjmovřenřho ťzomř v obvodu KoPU v trvalých a mimo trvalě porosty	-úředně oprávněný zeměměřický inženýr -technik -pomocný pracovník													
Vypracování nřřvřřu novřenřho uspořřdřnř pozemků k vystřavenř die §11 odst. 1 zákona	-projektant -zodpovědný projektant													
Předložení kompletnř dokumentace novřenřho uspořřdřnř pozemků														
Mapovřenřo dřlo	-úředně oprávněný zeměměřický inženýr -technik													
Vřřyděnř pozemků die zapřnř DřM	-úředně oprávněný zeměměřický inženýr -technik -pomocný pracovník													

Vysvětlivky k Tabulce č. 7

Počet pracovníků:

uvedte předpokládaný počet pracovníků na dané pozici, kteří budou realizovat předmětnou etapu díla

Hodinová mzda (superhrubá):

uvedte celkový mzdový náklad firmy na hodinu práce pracovníka na dané pozici

Počet hodin v terénu:

uvedte celkový počet hodin na zpracování etapy pro pracovníka na dané pozici v terénu, bude-li pracovníků více, uvádějte celkový počet hodin

Příklad:

počet uvedených pracovníků 2, počet uvedených hodin 240 tzn. každý pracovník odpracuje 120 hodin

Počet hodin při projednání v místě plnění:

uvedte celkový počet hodin na zpracování etapy pro pracovníka na dané pozici při projednání konkrétní etapy díla v místě plnění (je třeba zohlednit veškerá projednání, která jsou nezbytná pro řádné dokončení etapy díla), bude-li pracovníků více, opět uvádějte celkový počet hodin

Příklad:

počet uvedených pracovníků 2, počet uvedených hodin 240 tzn. každý pracovník odpracuje 120 hodin

Počet hodin v kanceláři:

uvedte celkový počet hodin na zpracování etapy pro pracovníka na dané pozici, bude-li pracovníků více, opět uvádějte celkový počet hodin

Příklad:

počet uvedených pracovníků 2, počet uvedených hodin 240 tzn. každý pracovník odpracuje 120 hodin

Náklady na dopravu:

uvedte náklady na dopravu do místa plnění zakázky ze sídla Vaší společnosti, do kalkulace nákladů je třeba uvést veškeré náklady na dopravu, nikoliv pouze náklady na PHM, v případě, že počítáte s ubytováním zaměstnanců v místě plnění zakázky, tak se snížení nákladů na dopravu musí projevit ve zvýšených v nákladech na ubytování

Počet hodin na cestě:

uvedte celkový počet hodin, potřebný pro dopravu do místa plnění zakázky pro pracovníka na dané pozici, bude-li pracovníků více, uvádějte celkový počet hodin. Počet hodin na cestě musí být započítán do mzdových nákladů na zaměstnance v dané etapě

Příklad:

*počet uvedených pracovníků 2, počet uvedených hodin 30 tzn. každý pracovník bude na cestě 15 hodin (do nákladů musí být kalkulována hodinová mzda * příslušný počet hodin)*

Náklady na ubytování:

uvedte náklady na ubytování v místě plnění zakázky, pokud je s ním v nabídkové ceně uvažováno

Ostatní náklady:

pronájem (provoz kanceláře), kancelářské potřeby, ochranné pomůcky, nákup a inovace software a hardware, nákup geodetických přístrojů a jejich údržba

Materiál:

náklady na geodetický materiál (mezníky, kolíky), náklady na tisk dokumentace, lze uvést i jako sumu za celou etapu

Rezerva na etapu:

předpokládaná rezerva na vícenáklady, které nelze předpokládat v úvodní kalkulaci