

Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu
Katedra managementu

**Význam komunikace v insolvenčním řízení
společnosti Insolvency Project v.o.s.**

Bakalářská práce

Autor: Eliška Čonková

Studijní obor: Finanční management

Vedoucí práce: doc. Ing. Marcela Sokolová, Ph.D.

Hradec Králové

duben 2016

Prohlášení:

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci zpracovala samostatně a s použitím uvedené literatury.

V Hradci Králové dne 29. dubna 2016

Eliška Čonková

Poděkování:

Ráda bych poděkovala doc. Ing. Marcele Sokolové, Ph.D. za vedení práce a cenné rady a připomínky, kterými k napsání této práce přispěla. Dále bych chtěla poděkovat vyučujícím Fakulty informatiky a managementu UHK, za jejich přístup a vedení po dobu celého studia.

Anotace práce:

V rámci této bakalářské práce byla zpracována metodika průběhu procesu insolvenčního řízení a formulace hlavních komunikačních kanálů ve společnosti Insolvency Project v.o.s. Tato metodika byla zpracována na základě požadavku vedení této společnosti. V metodice je uveden příklad oddlužení, který vychází ze skutečného insolvenčního případu, ve které je analyzována komunikace s dlužníkem. Cílem této bakalářské práce je vytvořit metodickou příručku pro nové zaměstnance společnosti. Metodická příručka tak bude sloužit novým zaměstnancům lépe se orientovat ve všech článcích komunikace s dlužníkem a v průběhu insolvenčního řízení týkající se oddlužení.

Klíčová slova: komunikace, insolvenční řízení, insolvenční správce, dlužník, oddlužení

Annotation:

Title: The importance of communication in the insolvency proceeding of company Insolvency Project v.o.s.

The aim of this bachelor thesis was to develop a methodics of the process of the insolvency proceedings and to define main communication channels within the Insolvency Project GP company. The methodics was developed as requested by the company management. The paper contains an example case of the debt relief based upon real life insolvency process in which the communication with the debtor is analyzed. The output of the thesis is a manual for new employees of the company which should provide them a better insight into all elements of the communication process with the debtor and within the process of insolvency proceedings related to the debt relief.

Keywords: communication, insolvency proceedings, insolvency manager, debtor, debt relief

Obsah

1. ÚVOD	1
2. CÍL A METODIKA PRÁCE	2
3. TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE	3
3.1 KOMUNIKACE A INFORMACE	3
3.2 KOMUNIKAČNÍ PROCES	5
3.3 ZÁKLADNÍ FUNKCE KOMUNIKACE	7
3.4 FORMY KOMUNIKACE	8
3.4.1 Verbální komunikace	8
3.4.2 Neverbální komunikace	12
3.5 KOMUNIKAČNÍ KANÁLY	16
4. INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ A ANALÝZA INSOLVENČNÍCH PŘÍPADŮ V ČESKÉ REPUBLICE	17
4.1 MOŽNOSTI ŘEŠENÍ ÚPADKU	17
4.1.1 Konkurs	17
4.1.2 Reorganizace	18
4.1.3 Oddlužení	18
4.2 VÝVOJ INSOLVENCÍ V ČESKÉ REPUBLICE V ROCE 2015	20
4.3 PROCES ODDLUŽENÍ	22
4.3.1 Podání insolvenčního návrhu a návrhu na oddlužení	22
4.3.2 Povolení oddlužení	22
4.3.3 Přihlašování pohledávek věřitelů	23
4.3.4 Přezkumné jednání	23
4.3.5 Schůze věřitelů	23
4.3.6 Schválení oddlužení	24
4.3.7 Provedení oddlužení	24
4.3.8 Zrušení schváleného oddlužení	24

4.3.9 Splnění oddlužení.....	25
4.3.10 Osvobození od placení pohledávek	25
4.3.11 Odejmutí a zánik osvobození	26
5. INSOLVENČNÍ SPRÁVCE Insolvency Project v.o.s.	27
6. METODIKA PRŮBĚHU PROCESU INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ A FORMULACE HLAVNÍCH KOMUNIKAČNÍCH KANÁLŮ	29
6.1 ZAHÁJENÍ INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ.....	30
6.2 KOMUNIKACE SE STÁTNÍMI ORGÁNY	31
6.2.1 Součinnosti Úřadu práce Hradec Králové.....	31
6.2.2 Součinnosti Magistrátu města Hradec Králové.....	32
6.2.3 Součinnosti Okresní správy sociálního zabezpečení v Hradci Králové.....	32
6.2.4 Součinnosti Finančního úřadu v Hradci Králové.....	32
6.2.5 Součinnosti Katastrální úřadu v Hradci Králové.....	32
6.3 KOMUNIKACE S DLUŽNÍKEM	34
6.3.1 I. Dopis dlužníkovi.....	34
6.3.2 II. Dopis dlužníkovi	34
6.3.3 I. Jednání s dlužníkem.....	35
6.3.4 II. Jednání s dlužníkem	36
6.4 ZPRÁVA O HOSPODÁŘSKÉ SITUACI DLUŽNÍKA A PŘEZKUMNÉ JEDNÁNÍ	38
6.5 SCHVÁLENÍ ODDLUŽENÍ PLNĚNÍM SPLÁTKOVÉHO KALENDÁŘE	39
6.6 PRŮBĚH SPLÁTKOVÉHO KALENDÁŘE	40
6.7 SPLNĚNÍ ODDLUŽENÍ	41
7. SHRUTÍ VÝSLEDKŮ	42
8. ZÁVĚR.....	43
9. SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....	44
9.1 ODBORNÁ LITERATURA.....	44
9.2 INTERNETOVÉ ZDROJE.....	45

9.3 PRÁVNÍ PŘEDPISY	45
10. SEZNAM OBJEKTŮ.....	46
10.1 SEZNAM OBRÁZKŮ.....	46
10.2 SEZNAM GRAFŮ.....	46
10.3 SEZNAM TABULEK.....	46
11. PŘÍLOHY.....	47

1. ÚVOD

Komunikace je velice významnou součástí našeho bytí a provází nás celým naším životem. Komunikace je důležitým aspektem všech lidských činností a pracovních činností nevyjímaje. Pokud chce skupina lidí dosáhnout nějakého společného cíle, bude na jeho splnění mít komunikace a následná spolupráce většinový podíl.

Dnešní doba, doba moderních informačních a komunikačních technologií, sice nemění základní úlohu komunikace, což je sdělování a přijímání informací, ale v určité míře mění způsob, jakým je komunikační proces realizován. Dynamický vývoj a neustálé rozšiřování moderních informačních a komunikačních technologií výrazně ovlivňuje nejenom společenskou komunikaci, ale také komunikaci uvnitř organizací.

Bakalářská práce se věnuje analýze komunikace v insolvenčním řízení, především komunikaci s dlužníkem. Snahou je vytvořit shrnutí pro lepší orientaci, jak probíhá komunikace s dlužníkem v rámci insolvenčního řízení.

Teoretická část je zaměřena na obecné poznatky v oblasti komunikace, na insolvenční řízení a analýzu insolvenčních případů v České republice.

Autorka této práce je zaměstnaná ve společnosti Insolvency Project v.o.s. na pozici asistentka insolvenčního správce. Praktická část je věnována analýze komunikace s konkrétním dlužníkem. Příklad je zaměřený na oddlužení, který vychází ze skutečného insolvenčního případu. Avšak kvůli ochraně osobních údajů dlužníka budou všechny jména a údaje získané během insolvenčního řízení smyšlené. Konkrétní případ komunikace s dlužníkem je analyzován od podání návrhu na povolení oddlužení dlužníka k příslušnému soudu, až do jeho splnění.

2. CÍL A METODIKA PRÁCE

Cílem bakalářské práce je vytvořit metodiku průběhu procesu insolvenčního řízení a formulovat hlavní komunikační kanály pro vnitřní účely společnosti Insolvency Project v.o.s.

K naplnění hlavního cíle je třeba vymezit postupné dílčí cíle realizace, kterými jsou:

- Teoretická východiska práce
 - Komunikační proces a jeho nástroje
 - Insolvenční řízení a jeho průběh, analýza vývoje insolvenčních řízení v České republice
- Charakteristika společnosti Insolvency Project v.o.s.
- Metodika průběhu procesu insolvenčního řízení a formulace hlavních komunikačních kanálů

Bakalářská práce bude členěna na dvě hlavní části, teoretickou a aplikační. V teoretické části práce budou nejprve formou literární rešerše definovány hlavní pojmy z oblasti komunikace, například komunikační proces, komunikační kanály, základní funkce komunikace. Dále bude vymezena problematika insolvenčního řízení a jeho průběh, což je vymezeno zákonem č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon, 2006). Tato část bude doplněna i nastíněním vývoje insolvenčního řízení v České republice. Zde budou pomocí data miningu zpracována veřejně dostupná data insolvenčních řízení v České republice.

V aplikační části práce bude přestavena společnost Insolvency Project v.o.s., která i mimo jiné činnosti působí jako insolvenční správce. Pro tuto společnost bude vytvořena metodika průběhu procesu insolvenčního řízení a formulace hlavních komunikačních kanálů, jejím smyslem je usnadnit zapracování nových pracovníků a zkrátit jejich adaptační proces.

Cílem této bakalářské práce tedy je vytvořit metodickou příručku pro nové zaměstnance společnosti Insolvency Project v.o.s. Metodická příručka tak bude sloužit novým zaměstnancům lépe se orientovat ve všech článcích komunikace s dlužníkem a v průběhu insolvenčního řízení týkající se oddlužení.

3. TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE

3.1 KOMUNIKACE A INFORMACE

Slovo „informace“ odvozené z latinského „*in-formatio*“, v překladu utváření, ztvárnění, zformování, (ABZ.cz, 2014) se stalo jedním z charakteristik 21. století. Naše současná společnost se často označuje za společnost informační, zejména z důvodu přebytku zdrojů informací, mediální globalizace a celosvětového boomu informačně - komunikačních technologií (Vymětal, 2008). K mnoha informacím máme s vývojem informačních technologií snazší přístup, můžeme je přetvořit ve znalosti, potřebujeme je v běžném i pracovním životě. V organizaci však pomocí informací můžeme řídit a regulovat její vnitřní procesy. Informace slouží jako podklady pro rozhodování v organizacích. (Nöllke, 2004)

Informace je základní složkou lidské schopnosti sebevyjádření se nejrůznějšími vyjadřovacími prostředky, kterou souhrnně označujeme pojmem komunikace, přesněji sociální komunikace. Informace a komunikace spolu neodmyslitelně souvisí. Informace je to, co si při komunikaci přímo i nepřímo lidé předávají a nějakým způsobem to pak spolu sdílejí. Odtud lze vysvětlit i vznik samotného slova komunikace, z latinského „*communicare*“ – *sdílet, činit něco společným, spojit* (ABZ.cz, 2014). V komunikačním pojetí je tedy informace obsahem složitého komunikačního procesu, který má smysl pro odesílajícího informace i pro jejího příjemce, a projevuje se změnou stavu obou těchto subjektů (Lamsler, Brillouin, Kučerová in VOŠIS, 2014). Musí proto jít o oboustranný proces výměny informací, jinak nelze mluvit o komunikaci.

Plynule se tedy dostáváme i ke komunikaci v pracovní sféře, kde spolu lidé pravidelně přicházejí do kontaktu a výměna a sdílení informací s ostatními pracovníky je často, ne-li vždy, nezbytná pro splnění jejich pracovních úkolů a společných cílů. V této sféře se stala komunikace důležitou a vyžadovanou dovedností u vrcholových manažerských pozic, ale ceněná i u řádových zaměstnanců. Proto se významností komunikace na pracovišti věnují především autoři zabývající se managementem, marketingem a personalistikou. Komunikace patří mezi jednu z klíčových schopností a dovedností manažera.

Komunikace pochází z latinského slova *communicare*. Komunikaci obecně lze charakterizovat jako proces sdílení určitých informací s cílem odstranit nebo snížit nejistotu na obou komunikujících stranách.

Komunikace představuje základní spojovací článek mezi lidmi, ať již se jedná o komunikaci verbální či neverbální. Je podstatou všech mezilidských vztahů. Komunikace je vytvářena vtažením mezi alespoň dvěma subjekty, které si navzájem sdělují informace.

Komunikace je základním nástrojem dorozumívání lidských bytostí. Tento pojem můžeme pochopit jako „proudění informací z jednoho bodu k druhému“, tzn. přelití informací od zdroje k příjemci, tuto definici nacházíme často ve slovnících. Důsledkem komunikace může být např. vytváření znalostí, sdílení něčeho s člověkem blízkým. Podle Mikuláščíka (2003) komunikovat znamená přijímat signály, interpretovat je a vysílat je a nejen to, je to i prezentace sama sebe. Naše potřeba komunikace je jednou z nejdůležitějších potřeb života. Žít znamená komunikovat.

Komunikace – velmi zúženě ji lze chápat jako výměnu informací, v ještě užším významu jako poskytování informací. Dnes je nám zřejmě nejbližší význam „*s někým na něčem participovat*“ (Veber, 2009, s. 182), z čehož je patrná aktivní účast obou stran, kdy jde skutečně o něco víc než jen o pouhé poskytování informací.

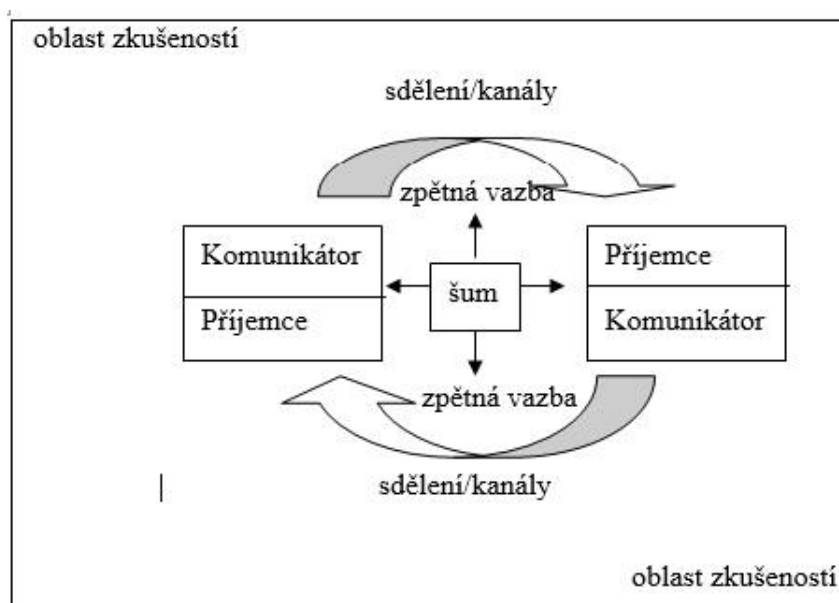
„Komunikace je pojem pro všechno, co je signalizováno a přijímáno.“ (Fürst, 1997, s. 231)

Holá (2006) dodává, že jde o proces sdílení informací, dat a znalostí. Cílem komunikace je odstranit nebo alespoň snížit nejistotu v obou rovinách komunikace. Důležitá však je hlavně zpětná vazba, která je podporou dorozumění. Komunikace zahrnuje verbální i neverbální složku a komunikující zapojují také projev i své city, rozum i smysly.

3.2 KOMUNIKAČNÍ PROCES

Komunikační proces představuje průběh komunikace. Komunikační proces chápeme jako přenos informací od jednoho člověka ke druhému, přičemž ten, kdo informaci vysílá, se nazývá sdělovatel a ten, kdo informaci zachycuje či přijímá, se nazývá příjemce.

Obecný model komunikace zahrnuje všechny základní prvky komunikace. Jsou jimi komunikátor, příjemce, sdělení, komunikační kanál, zpětná vazba, případně šum.



Obrázek 1: Obecný model komunikace

Zdroj: Devito, 2001, s. 20

Komunikátor - neboli sdělovatel je osoba nebo skupina jedinců, která vysílá určitou informaci. Komunikátor zakóduje zprávu, to znamená, přenesse ji do určité srozumitelné řady všeobecně uznávaných symbolů, např. jazyka. Výsledkem zakódování je sdělení. Sdělení může být verbální a neverbální. Verbální sdělení znamená, že komunikátor vyjadřuje své myšlenky a záměry slovy, řečí. Neverbální sdělení je vyjadřování komunikátora pomocí gest, mimiky apod.

Komunikační kanál - je způsob, pomocí kterého se sdělení dostává od komunikátora k příjemci. U verbální komunikace jsou komunikačním kanálem mluva člověka, u neverbální komunikace člověk využívá jiné části těla (pohyby rukou, výrazy v obličeji, kývání hlavou atd.). Komunikačními kanály jsou i jiné komunikační prostředky např. telefon, elektronická pošta, televize, internet a podobně.

Příjemce - je ten, komu je sdělení určeno. Příjemce je, stejně jako komunikátor, buď jedinec, nebo skupina. Příjemce dekóduje a interpretuje sdělení. Komunikace je účinná tehdy, když příjemce chápe smysl sdělení stejně jako komunikátor.

Zpětná vazba - je vyjádřením příjemce k předmětu hovoru, který probíhá mezi ním a komunikátorem. Je velmi důležitá v procesu komunikace. Vrací sdělení zpět ke komunikátorovi a ukazuje, od jaké míry mu bylo porozuměno.

Šum - znamená externí nebo interní narušení komunikace, které blokuje nebo porušuje sdělení nebo jeho porozumění. Šum, jako rušivý faktor, vzniká na základě externích nebo interních vlivů. Externím šumem je například hluk z ulice, telefonní linky, hluk strojů, vysoká teplota v místnosti a jiné. Za interní šumy lze považovat vnitřní osobní pocity, jako je hlad, únava, bolest hlavy, nemoc a jiné. (Devito, 2001)

Proces komunikace zahrnuje komunikátora, přenos sdělení zvoleným kanálem a příjemce. Komunikace začíná u komunikátora (odesílatele). Ten má myšlenku, kterou potřebuje sdělit. Myšlenku zakóduje způsobem, který je srozumitelný odesílateli i příjemci. Informace jsou přenášeny pomocí komunikačního kanálu, který spojuje komunikátor s příjemcem. Sdělení může mít ústní či písemnou formu a může být přenášeno dopisem, počítačem, televizí, mobilní telefon. Někdy je vhodné použít více komunikačních kanálů. Volba komunikačního kanálu je z hlediska efektivity komunikace velmi důležitá. Příjemce musí být schopen dekódovat sdělení do myšlenky, které je schopen porozumět. Komunikace nemůže být dokončena, jestliže není sdělení porozuměno. Komunikace je ovlivňována i šumy, které narušují jak odesílání, tak přenos i příjem sdělení. Pro vyhodnocení efektivity komunikace musíme mít zpětnou vazbu. Pomocí ní se můžeme přesvědčit o fungování celého naznačeného procesu.

3.3 ZÁKLADNÍ FUNKCE KOMUNIKACE

Důvodů, proč lidé mezi sebou komunikují, bylo a je stále mnoho. S historickým vývojem lidstva a jeho základní potřebou přežití, se vyvíjeli i způsoby jak spolu sdílet a uchovat nejrůznější informace o prostředí, v kterém žijí, a co sami prožívají. Se vznikem lidských společností vznikla i potřeba vzájemné komunikace, která však, aby měla smysl, musela mít pro všechny účastníky stejný význam, pak teprve mohla napomáhat jejich společným cílům.

To vše mělo za následek vznik dorozumívacích prostředků, v první řadě řeči, v podobě jednotlivých jazyků a forem písma, které již v současné komunikaci vnímáme a používáme jako samozřejmé. Výměna informací ale stále probíhá i formou gest, mimiky i samotného chování. Všechny formy komunikace však plní především určité funkce. Dle Vymětala (2008) je to funkce: informativní, instruktivní, přesvědčovací, socializační a společensky integrující, posilující a motivační, poznávací a v neposlední řadě vzdělávací a výchovná.

Vybíral (2000) pak zmiňuje i funkci zábavní a vyjednávací, a také připomíná, že každá funkce má především plnit nějaký cíl, tedy informovat, instruovat, přesvědčit, motivovat, vyjednávat, poznávat, či bavit druhou stranu. Nezapomínejme však, že nadřazeným cílem jakékoli komunikace by mělo být především „porozumění“ všech zapojených stran, díky kterému je plnění následných cílů výrazně snadnější. Z pohledu komunikace v rámci pracovní náplně jsou z výčtu využívány především funkce informativní, instruktivní a přesvědčovací, s cílem pracovníky informovat, instruovat a přesvědčovat

Důležitým aspektem komunikace je její funkce. „*Funkce komunikace závisí na všeobecné motivaci komunikujícího, na přípravě a promyšlení sdělení, skryté nebo zjevné intencionalitě, realizaci širších strategií apod.*“ (Mišovič, 2015, s. 141)

3.4 FORMY KOMUNIKACE

Komunikace může probíhat ve třech rovinách sdělování. „*Sdělující se může vyjadřovat verbálně (slovy), neverbálně (mimoslovně) a činy (tím, co dělá, jak se chová)*“. (Veber, 2009. s. 183)

Verbální – mluvená i psaná forma, která umožňuje vyjádřit a pochopit sdělovanou informaci.

Neverbální – mimoslovní vyjadřování, má řadu složek (mimika, doteky, gesta, postoj těla...)

Činy – činy je nutno hodnotit ve vztahu k verbálním i neverbálním projevům.

Dále rozlišujeme tři roviny naslouchání. Příjemce vnímá nejen ušima, ale také očima a srdcem:

Naslouchání ušima - jde o to porozumět tomu, co nám kdo říká, to znamená pochopit, co tím kterým slovem míní. Podstatné je porozumění významu jednotlivých slov, které slyšíme, nemá jeden význam.

Vnímání očima – jde o protipól verbální komunikace, především si všímáme výrazu obličeje. Z tváře hovořící osoby můžeme vyčíst především její emocionální stav, tzn., jaké city prožívá (štěstí - neštěstí, radost - smutek, klid - rozčilení a další).

Naslouchání srdcem – je empatické soucítění druhého. Snažíme se objevit to, co druhý zakrývá slovy, mimoslovními projevy a činy. (Veber, 2009)

3.4.1 Verbální komunikace

Komunikace řečí, vyjadřování lidských myšlenek uceleným jazykem, je vývojově mladší než neverbální komunikace. Forma mluvené komunikace pak předcházela formě písemné (Vymětal, 2008). Lidská řeč plní mnoho funkcí, je ovlivněna pohlavím i kulturou, v které vznikala, a může vyjadřovat fakta, domněnky, dedukce mluvčího i věci abstraktní. (DeVito, 2008)

Významným činitelem verbální komunikace jsou slova, která mluvčí použije. Volba slov totiž výrazně ovlivňuje naše myšlení, jednání a pochopení se s partnerem. Rozdíly v komunikačním stylu mluvčího jsou dány především „*účelem komunikace, společenským postavením*“ obou stran, jejich emocionálním rozpoložením a dalšími faktory. (Vymětal, 2008, s. 113)

3.4.1.1 Druhy verbální komunikace

Mnoho lidí věří, že verbální komunikace se odkazuje na ústní sdělení, resp. na mluvený jazyk. Nicméně ve skutečnosti je ústní komunikace jen jeden druh verbální komunikace. Písemná komunikace, která je považována odděleně od verbální komunikace je vlastně jiný druh verbální komunikace. (Devito, 2001)

- Ústní komunikace

Ústní sdělení odkazuje na řeč. Důležitý není jen obsah, ale i forma komunikace. Jde o postavení sdělujícího a příjemce, formou projevu, efektivní řízení diskuze a různých typů porad, rozhovorů a pohovorů. Tento typ komunikace slouží v podstatě ke komunikaci s lidmi, kteří nás slyší a jsou tzv. na doslech. Nicméně, s příchodem telefonů a hlasového chatu, může být použita pro komunikaci s lidmi, kteří jsou daleko. Ústní komunikace může být trochu výraznější ve srovnání s písemnou komunikací. Sperandio (2008) hovoří o tom, že se ústní komunikace skládá ze tří částí, a to z části verbální, hlasové a gestikulační.

Ve firmě se ústní komunikace uplatňuje formou rozhovorů (řešení problému, oznámení rozhodnutí), porad (předávání informací, zpětné vazby formou otázek), pohovorů (hodnocení výsledků), projevů (prezentace firmy) atd.

- Písemná komunikace

Písemné sdělení odkazuje na psané slovo. Písemné projevy by měly především informovat, motivovat pro splnění požadavků a po formální stránce přispívat k budování identity a image organizace.

Vymětal (2008) uvádí následující výhody a nevýhody písemné komunikace:

a) výhody:

- příjemce si určí, kdy si sdělení přečte
- sdělení může obsahovat složitější a rozsáhlejší informace
- dané sdělení můžeme poskytnout více příjemcům najednou
- informace se dají archivovat pro budoucí potřebu
- vyvolává menší emoce než ústní sdělení
- odpověď si může příjemce promyslet

b) nevýhody:

- větší formalita a odstup komunikujících
- je zde možnost nesprávné interpretace sdělení
- neumožňuje bezprostřední změnu postojů a názorů
- na odpověď se musí déle čekat

- Elektronická komunikace

Je založena na internetové a intranetové síti, umožňující rychlou a levnou komunikaci v reálném čase, bez prostorového omezení, sdílení s více subjekty současně s možností elektronické diskuze, možnost dalšího programového zpracování a vyhodnocení digitalizovaných informací.

Bez elektronické komunikace se v dnešním světě již nelze obejít. Elektronickou komunikaci používáme ke komunikaci s blízkým i širokým okolím. Elektronická komunikace obsahuje své výhody jako je úspora času, nákladů apod. i své nevýhody např. viry nebo zneužití osobních údajů. Za hlavní komunikační nástroj elektronické komunikace považujeme e-mail. Firma využívá e-mail jak ke komunikaci interní (informování zaměstnanců), tak i ke komunikaci externí (komunikace s dodavateli, úřady, institucemi apod.). Štěpaník (2005) hovoří o tom, že moderní prostředky komunikace jako je např. e-mail mění strukturu pracovní náplně, jednání a vztahy mezi lidmi.

Datové schránky

Datová schránka je „poštovní schránka“, ale v elektronické podobě. Datová schránka není e-mailová schránka (schránka elektronické pošty). Jde o oddělený komunikační systém provozovaný za jiným účelem a z právního hlediska má datová schránka naprosto odlišné postavení. Hlavní rozdíly od tzv. e-mailové pošty jsou v tom, že datová zpráva odeslaná prostřednictvím datové schránky je garantovaně doručována adresátovi.

Dnem 1. 11. 2009 byl spuštěn Informační systém datových schránek (ISDS) a to na základě zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů. Informační systém datových schránek obsahuje požadované bezpečnostní atributy nutné pro zajištění důvěryhodnosti elektronického přenosu dat v rámci e-governmentu. Správcem informačního systému datových schránek je Ministerstvo vnitra. Provozovatelem Informačního systému datových schránek je držitel poštovní licence, Česká pošta, s. p. (www.epravo.cz)

3.4.1.2 Styly verbální komunikace

- Formální verbální komunikace

Tento styl verbální komunikace je velmi formální a využívá správné lingvistiky a nezahrabuje slangový jazyk. Vyžaduje dodržování určitého jazyka. Je zde kladen důraz na správnost a chyby jsou jen zřídka tolerovány.

- Neformální verbální komunikace

Jedná se o komunikaci, která je specifická pro odvětví dané organizace, zejména použitá v kancelářích, kde zaměstnanci používají neformální charakter. Hlavním rozdílem od formální verbální komunikace je povolení slangového jazyka.

Paralingvistika

Paralingvistika zkoumá zvukovou stránku verbální komunikace, která je používána k pozměnění jejího sdělení či zprostředkovat emoce. Parajazyk může být vyjádřen vědomě i nevědomě. Zahrnuje také v komunikaci použitý tón, hlasitost a někdy též intonaci řeči. Někdy je definice paralingvistiky omezena na zkoumání použití lidského hlasu. (Vybíral, 2000)

3.4.2 Neverbální komunikace

Patří mezi jedno z nejdiskutovanějších témat psychologie a není tudíž divu, že o ní již byla napsána spousta publikací akcentující především aplikaci poznatků v praktickém životě.

Jedná se o souhrn mimoslovních sdělení, které člověk vědomě či nevědomě předává jiné osobě nebo skupině. Probíhá prostřednictvím výrazu obličeje, pohledů očí, změn vzdálenosti mezi komunikujícími, způsobu držení těla a jeho pohybů, signálů, ovládní prostoru, druhu oděvu a jeho barev, dotyků, rychlosti a hlasitosti řeči. Prostřednictvím neverbální komunikace, si s druhými předáváme informace, týkající se vnímání sebe sama, svého partnera, našich emocí, napětí či rozpoložení. Neverbální signály vysíláme a přijímáme většinou podvědomě.

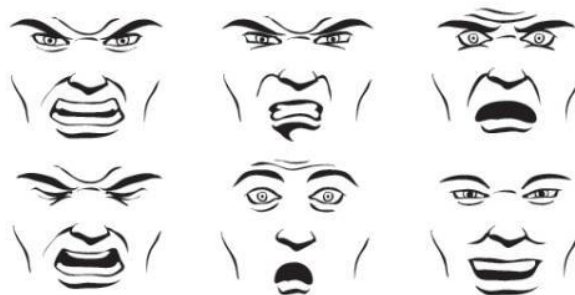
Pod tlakem konvenční morálky lze předstírat sympatie, porozumění, nadšení pro nápad a mnoho dalších. Následně pak přizpůsobit mimoslovní komunikaci předstíranému dojmu. (Devito, 2001)

3.4.2.1 Typy neverbální komunikace

Neverbální komunikaci lze rozdělit do několika forem, které spolu vzájemně souvisí a doplňují se. Jedná se o formy: mimika, proxemika, haptika, posturologie, kinezika, gestika, pohledy očí, tón řeči a úprava zevnějšku

- **Mimika**

Rozumí se komunikace prostřednictvím tváře. Tvář je velmi důležitým sdělovacím prvkem. Svaly na našem obličeji dokážou vyjádřit okolo tisíce výrazů. Mezi nejvýraznější projevy obličeje patří smích a pláč, které jsou příznakem emocionálních vztahů, mající symbolický a komunikační charakter. Mezi další emoce patří úlek, překvapení či další jiná náhlá vyvedení osobnosti z klidu, která se rozpoznávají z oblasti čela a obočí. Strach, smutek, žal, deprese můžeme vypožorovat z očí a očních víček, naopak štěstí, spokojenost z dolní poloviny obličeje. Dalo by se říci, že oči patří k nejvýraznějším komunikačním prostředkům. Samotný oční kontakt je znamením zájmu druhého, odvrácený pohled vypovídá o nezájmu či nejistotě.

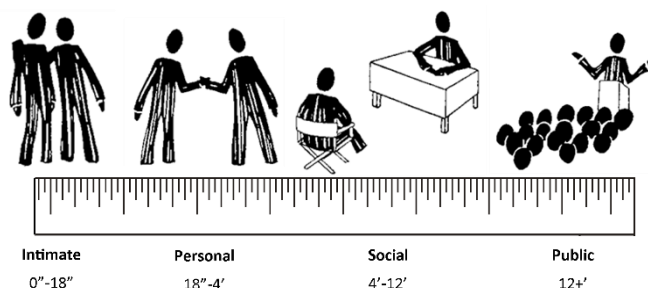


Obrázek 2: Mimika tváře

Zdroj: www.optimo-marketing.cz

- Proxemika

Vyznačuje se přiblížením či oddálením od jiné osoby, s níž komunikujeme. Jedná se o sympatickou vzdálenost, kterou obě osoby považují za příjemnou. Každý člověk má kolem sebe zóny, do kterých si pouští jen určité lidi. Vzdálenost v rozmezí 0 – 50 cm s možností dotyku je nazývána intimní zónou. Vzdálenost kolem 50-70 cm představuje osobní zónu, kterou zpřístupníme lidem nám osobně blízkým. Okruh kolem dvou metrů je označován jako sociální zóna, v níž se uskutečňují běžné sociální kontakty. Vzdálenost vyšší než dva metry je určena lidem, které osobně neznáme. Porušením těchto pravidel vyvoláme u druhé osoby negativní pocity. Rychlé a neočekávané překročení hranic může být chápáno jako akt agresivity nebo útoku. Tyto vzdálenosti jsou, ale velmi individuální, protože extroverti mají tendenci se více přibližovat k druhým než introverti.



Obrázek 3: Proxemika

Zdroj: www.businessandcafe.blog.hu

- Haptika

Jedná se zde o bezprostřední dotek. Jako je například, objetí, poplácání po zádech, udeření, podání ruky aj. Nejběžnějším dotykem je prosté podání ruky. Lidé si podávají ruce na pozdrav, při svátečních či smutečních událostech, nebo když se seznamují. Způsob podání ruky, je velmi důležitý, protože tím signalizujeme své aktuální prožitky, postoj k sobě samému či osobě, se kterou si ruku podáváme.

- Posturologie

Jedná se komunikaci prostřednictvím polohy a držení těla. Vztahy k prostoru a způsoby, které se využívají při komunikaci, jsou ovlivňovány postavením, kulturou, pohlavím, věkem účastníků a předmětem jejich komunikace. Z postoje a držení těla se dá vyčíst i stupeň sebevědomí, pocity méněcennosti, hněv, nervozita, radost i štěstí. Důležité je vědět, že držením těla člověk nevědomě vyjadřuje svůj duševní stav a aktuální vnímání okolí.

- Kinezika

Znamená oznamovaná informace pohybem celého těla nebo některou jeho částí – pohyby rukou, nohou a hlavy. Od posturologie se liší tím, že jejím prostřednictvím se oznamuje informace statickou polohou, při použití kinetiky se statická poloha těla mění na dynamický pohyb. Nezabývá se pouze studiem pohybových aktivit jednotlivců, ale zajímá ji i soulad či nesoulad pohybů lidí ve skupině.

- Gestika

Je významným doplněk verbální komunikace a zpravidla ji umocňuje. Gesta jsou pohyby paží a rukou, které mají výrazný oznamovací účel, provází ji slovní projevy nebo ji zatupují. Zkracují verbální komunikaci, doplňují význam slov a často dávají výpovědím zcela nové významy. Některým gestům člověk rozumí i beze slov.

- Pohledy očí

Důležitou úlohou v neverbální komunikaci sehrává i pohledová aktivita. Jedná se o řeč očí a pohledů lidí na nás a zároveň našich pohledů na lidi. Signály sdělované očima se liší v závislosti na délce, směru a charakteru pohledu. Oči tak mají funkci přijímače i vysílače informací.

- Tón řeči

Lidská řeč se projevuje v komunikačním procesu prostřednictvím barvy hlasů, jeho síly, výšky, melodie a rychlosti řeči. Můžeme sem zařadit i různé zvyky a parazvuky, které vydávají hovořící osoby při hledání vhodných slov na vyjádření určité myšlenky.

- Úprava zevnějšku

Na okolí začínáme působit dříve, než začneme hovořit. Oblečení, make-up, zdobení a další doplňky mohou být první, kterých si všimneme. Máme zažité představy, jak má vypadat vhodné oblečení do zaměstnání. Ta porovnáváme zevnějšek lidí s jejich schopnostmi a mám tendenci důvěřovat více těm, jejichž oblečení podle našeho názoru více vyjadřuje náležitou profesionalitu. V širším pojetí se dá hovořit i o funkci úpravy prostředí, ve kterém člověk žije, charakteru a úpravu pracoviště, lidech, se kterými se stýká a kterými se obklopuje. (Tegze, 2003)

3.5 KOMUNIKAČNÍ KANÁLY

„Komunikační kanál je médium, kterým se přenáší sdělení.“ (Devito, 2001, s. 420). Při mezilidské komunikaci hovoříme a nasloucháme, využíváme tzv. hlasový kanál. Dále máme také zrakový kanál (zrakem se vnímá gestikulace druhého člověka), čichový kanál a hmatový kanál. Při komunikaci se využívá dva a více komunikačních kanálů najednou. Holá (2006) hovoří o komunikačních kanálech jako o souborech prostředků, činností a různých forem komunikace pro zajištění toku informací. Komunikační kanály se liší např. rychlostí, efektivitou a nákladovostí.

Komunikační kanály v podniku mají formu sestupnou, vzestupnou, horizontální, diagonální, formální a neformální. Sestupná komunikace je komunikace směřující od nadřízeného k podřízenému. Má formu oběžníků, příkazů, organizačních směrnic apod. Opakem sestupné formy je forma vzestupná, se kterou se v podniku setkáme na poradách, díky schránkám na návrhy a stížnosti apod. Horizontální komunikace probíhá mezi zaměstnanci na stejné organizační úrovni. Diagonální komunikaci představuje komunikaci mezi jednotlivými organizačními úrovněmi. Formální komunikace spočívá v informování o chodu a struktuře podniku. Neformální komunikace probíhá mezi zaměstnanci, jedná se většinou o osobní rozhovory. Mikuláščík (2003) uvádí komunikační kanály podniku ve formě nástěnek, reklam, dotazníků, rozhovorů tváří v tvář, podnikových novin apod.

4. INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ A ANALÝZA INSOLVENČNÍCH PŘÍPADŮ V ČESKÉ REPUBLICĚ

Insolvenční řízení je soudní řízení, které má za cíl řešení situace dlužníka, jenž je v úpadku nebo jemuž úpadek hrozí. Řízení je vedeno tak, aby došlo k uspořádání majetkových poměrů dotčených osob a uspokojení dlužníkových věřitelů; majetek k tomu určený se nazývá majetková podstata. O úpadek ve formě platební neschopnosti se jedná tehdy, pokud má dlužník větší počet věřitelů (alespoň dva), peněžité závazky vůči těmto věřitelům, kdy od lhůty jejich splatnosti uplynulo více než 30 dní, a tyto závazky není dlužník schopen plnit. K řešení úpadku poskytuje insolvenční zákon několik možných způsobů, a to konkurs, reorganizaci, oddlužení a zákonem stanovené zvláštní způsoby.

Úpadkem dle *zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon, 2006)* rozumíme stav, kdy se dlužník nachází v platební neschopnosti nebo je předlužen. Samotné slovo „úpadek“ lze definovat také jazykově, a to např. jako „bankrot“ či „krach“.

4.1 MOŽNOSTI ŘEŠENÍ ÚPADKU

Insolvenční zákon dává na výběr, která z možných variant řešení úpadku bude pro konkrétního dlužníka vhodná, přičemž počítá nejen s likvidačními postupy (konkurs), ale rovněž s prvkem sanačním (reorganizace a oddlužení). Výběr vhodného způsobu řešení dlužníkového úpadku má být přitom veden zájmem na co největší míře uspokojení věřitelů.

4.1.1 Konkurs

Konkursem je možno řešit úpadek fyzických i právnických osob, subjektů podnikatelských i nepodnikatelských. Jeho podstata tkví ve zjištění a následném zpeněžení majetkové podstaty dlužníka a následném uspokojení zajištěných pohledávek věřitelů v poměrné výši.

Zajištěnou pohledávkou rozumíme takovou pohledávku, která je zajištěna majetkem náležícím do majetkové podstaty – nejčastěji zástavním právem, zadržovacím právem či omezením převodu nemovitosti. (Maršíková, 2011, s. 19)

4.1.2 Reorganizace

Reorganizace je možný způsob řešení úpadku či hrozícího úpadku pro podnikatele fyzické i právnické osoby. Naopak vyloučena je pro řešení úpadku obchodníka s cennými papíry, osoby oprávněné k obchodování na komoditní burze a právnické osoby v likvidaci. Při reorganizaci je totiž předpokládáno pokračování provozu podniku, což právnická osoba v likvidaci nesplňuje. (Hásová, Moravec, 2013)

4.1.3 Oddlužení

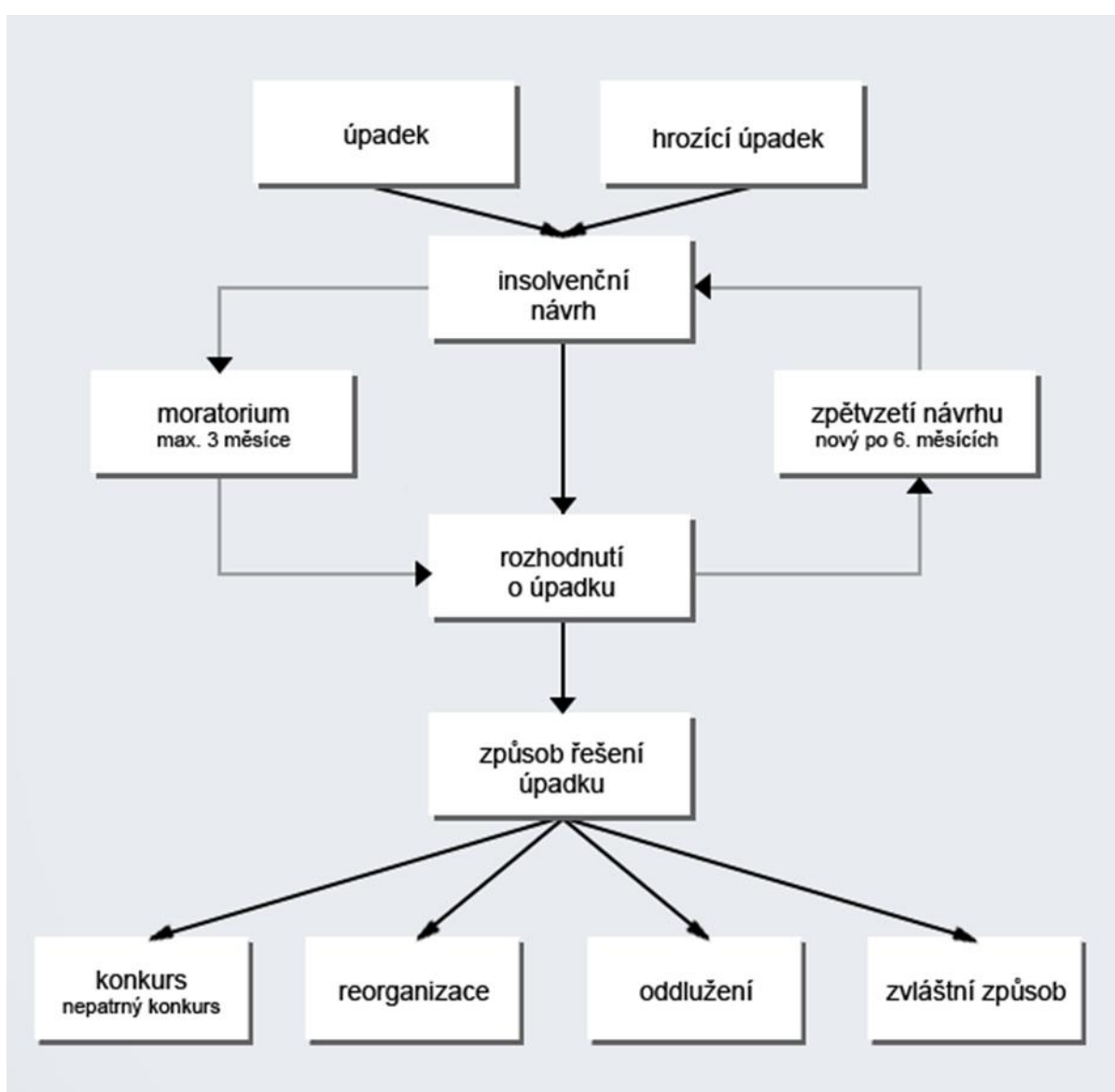
V návrhu na povolení oddlužení dlužník navrhuje jeden ze způsobů oddlužení, nebo nemusí navrhnout žádný z nich. Insolvenční soud ani insolvenční věřitelé nejsou tímto návrhem vázáni. O způsobu oddlužení hlasují nezajištění věřitelé prostou většinou hlasů na první schůzi věřitelů. V případě, pokud ani jeden ze způsobů oddlužení nezíská prostou většinu hlasů (zejména z důvodu absence věřitelů na schůzi věřitelů), rozhodne o způsobu oddlužení insolvenční soud. Oddlužení má dva způsoby, jedním je oddlužení plněním splátkového kalendáře a druhým oddlužení zpeněžením majetkové podstaty.

Oddlužení plněním splátkového kalendáře

Forma splátkového kalendáře je nejčastějším způsobem oddlužení v České republice. Pro mnoho dlužníků je řešení úpadku touto formou synonymem pro „bezstarostné“ oddlužení. Tato forma je pro dlužníka výhodnější zvláště v případech, kdy je vlastníkem nemovitosti či jiné věci vyšší hodnoty, které mu nebudou zabaveny a zpeněženy v rámci insolvenčního řízení. Dlužník je povinen po dobu 5 let nezajištěným věřitelům splácet ze svých budoucích příjmů zabavitelnou částku k uhrazení dluhu. Doba splácení může být i kratší a to v případě, že dlužník uhradí 100 před uplynutím pěti let. (Hásová, Moravec, 2013)

Oddlužení zpeněžením majetkové podstaty

Druhou možností splnění oddlužení je uhrazení dluhů zpeněžením majetkové podstaty. Tato forma oddlužení je velmi podobná konkurzu. V případě zpeněžení majetku je dlužník oprávněn požádat o odpuštění zbylé části dluhu. Obě metody jsou tzv. likvidační. To znamená, že se věřitelé uspokojují z výtěžku zpeněžené majetkové podstaty dlužníka. Výtěžek se pak rozdělí mezi nezajištěné věřitele. Majetkovou podstatu tvoří majetek, který dlužníkovi patřil v době schválení způsobu oddlužení. Do majetkové podstaty nenáleží majetek, který dlužník nabyl v průběhu insolvenčního řízení poté, co nastaly účinky oddlužení. (Hásová, Moravec, 2013)



Obrázek 4: Úpadek a způsoby jeho řešení

Zdroj: www.businessinfo.cz

4.2 VÝVOJ INSOLVENCÍ V ČESKÉ REPUBLICE V ROCE 2015

V roce 2015 zaznamenáváme pokles podaných insolvenčních návrhů nejen u firem, ale poprvé i u spotřebitelů. Pokles insolvenčních návrhů u firem činil ve srovnání let 2015/2014 15,7% a proti minulému období není již tak radikální. V letech 2014/2013 to bylo dokonce 40,8%. Pozitivní vývoj směrem dolů proběhl u spotřebitelů. V roce 2015 klesl počet insolvenčních návrhů proti roku 2014 o 7%, kdežto v letech 2014/2013 se ještě jednalo o mírný růst (2,2%). Strmý růst počtu insolvenčních návrhů můžeme pozorovat od vzniku Insolvenčního zákona v roce 2008.

Tabulka 1: Insolvenční návrhy v ČR

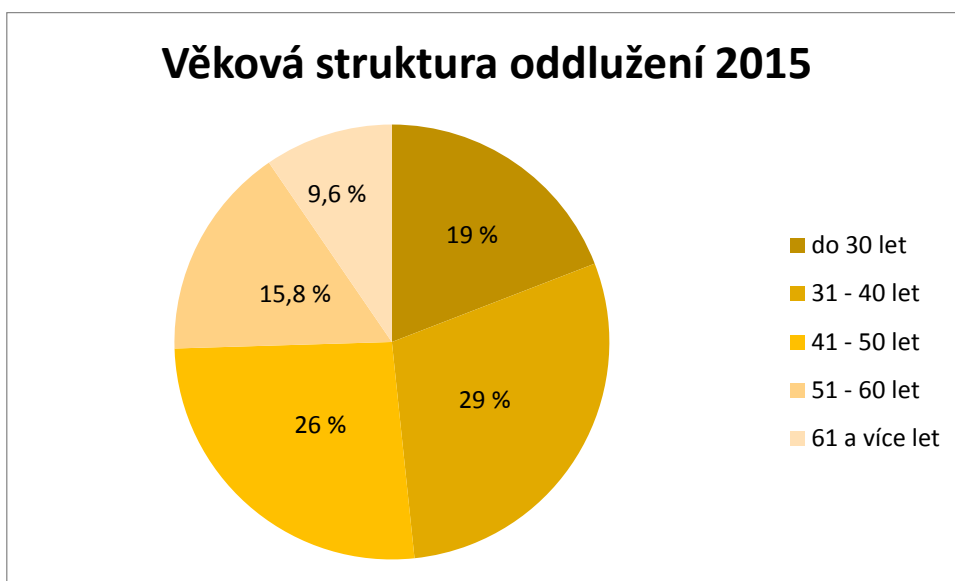
Insolvenční návrhy ČR*									
	2013			2014			2015		
měsíc	celkem	firmy	Fyzické osoby vč. nepodnikajících živnostníků	celkem	firmy	Fyzické osoby vč. nepodnikajících živnostníků	celkem	firmy	Fyzické osoby vč. nepodnikajících živnostníků
1	2702	524	2178	2486	259	2227	2353	264	2095
2	2812	478	2334	3004	292	2712	2831	261	2570
3	3128	505	2623	3329	340	2989	3282	332	2950
4	3058	533	2525	3311	346	2965	2918	280	2644
5	3069	508	2561	2804	291	2513	2679	244	2435
6	2783	446	2337	2898	290	2608	3025	272	2753
7	2973	431	2542	3110	335	2775	2606	250	2356
8	2906	435	2471	2618	248	2370	2234	218	2016
9	2797	421	2376	2885	285	2600	2445	190	2255
10	3549	524	3025	2998	284	2714	2741	250	2491
11	3623	554	3069	2768	282	2486	2599	208	2391
12	3509	662	2847	2929	311	2618	2640	235	2405
celkem	36909	6021	30888	35140	3563	31577	32353	3004	29349

Zdroj: Vlastní zpracování

V roce 2015 požádalo o oddlužení celkem 28 495 osob. Z toho bylo oddlužení povoleno v 23 425 případech. V roce 2015 klesl počet žádostí o oddlužení proti roku 2014 o 4,91%, v letech 2014/2013 byl pokles jen 0,2%. Poprvé klesl i počet povolených oddlužení, a to o 5,91%. V letech 2014/2013 byl zaznamenán ještě nárůst povolených oddlužení, a to o 13%. Oddlužení formou zpeněžení majetku využilo v průběhu roku 2015 celkem 638 dlužníků, o 18,3% méně než v roce 2014. V ostatních případech bylo oddlužení řešeno nastavením splátkového kalendáře.

Nárůst povolených oddlužení můžeme pozorovat opět ve skupině nejmladších, tj. do 30 let, a to o 3% proti roku 2014. Tradičně nejvyšší počet dlužníků se pohybuje ve věkové kategorii 31 – 40 let a v těsném závěsu následuje skupina 41 – 50 let. Počet dlužníků v těchto kategoriích se meziročně téměř nemění, pokles povolených oddlužení zaznamenáváme ve skupině 51 – 60 let o 1,2% a ve skupině 61 a více let pokles o 1,5%.

Graf 1: Věková struktura osob, u nichž bylo povoleno oddlužení v roce 2015



Zdroj: Vlastní zpracování

4.3 PROCES ODDLUŽENÍ

Proces oddlužení má několik fází, které budou dále blíže popsány. Jedná se o proces celého oddlužení dlužníka. Na závěr bude proces oddlužení uveden na konkrétním případě daného dlužníka.

4.3.1 Podání insolvenčního návrhu a návrhu na oddlužení

Zde je vhodné vysvětlit si rozdíl mezi insolvenčním návrhem a návrhem na oddlužení. Návrh na oddlužení je oprávněn podat pouze sám dlužník, zatímco insolvenční návrh může podat i jeho věřitel. Dlužník, který se ocitl v úpadku, není nikterak povinen podat insolvenční návrh. Pokud ho podá, je oprávněn zároveň podat návrh na oddlužení.

V případě insolvenčního návrhu podaného věřitelem má dlužník třicetidenní lhůtu, běžící ode dne, kdy mu byl doručen návrh a kdy byl řádně poučen o možnosti oddlužení, během které má právo podat návrh na oddlužení. Pokud tento návrh není správný či úplný, soud dlužníka vyzve k doplnění návrhu. V případě, že dlužník v lhůtě maximálně sedmi dnů svůj návrh neopraví, soud návrh zamítne – nicméně v této době už běží insolvenční řízení, soud již mohl zjistit dlužníkuv úpadek a vydat o něm rozhodnutí. Řízení by pokračovalo a soud by vyhlásil konkurs. Dokud soud nerozhodne o schválení či zamítnutí oddlužení, má dlužník právo vzít svůj návrh zpět. Využije-li této možnosti, nemá již právo tento návrh opět podat. Zároveň se vystavuje nebezpečí pokračování insolvenčního řízení a prohlášení konkursu. Návrh na oddlužení se podává na předepsaném formuláři. (Hásová, Moravec, 2013)

4.3.2 Povolení oddlužení

Pokud soud oddlužení povolí, zveřejní to v insolvenčním rejstříku. V usnesení o úpadku soud zároveň určí datum, čas a místo přezkumného jednání a schůze věřitelů, stanoví insolvenčního správce a vybídne osoby mající závazky k dlužníkovi k tomu, aby příště plnění poskytovaly tomuto insolvenčnímu správci. Proti rozhodnutí o povolení oddlužení se nemůže odvolat ani dlužník, ani věřitel. (Insolvenční zákon, 2006)

4.3.3 Přihlašování pohledávek věřitelů

Dnem zveřejnění v insolvenčním rejstříku začíná plynout lhůta, během které věřitelé přihlašují svoje pohledávky, pokud tak již neučinili. Dle uvážení soudu může lhůta trvat od třiceti dní do dvou měsíců, ale v praxi se zpravidla přistupuje k době co možná nejkratší. K pohledávkám přihlášeným po uplynutí této lhůty se nepřihlíží. Nepřihlášená pohledávka samozřejmě nezaniká, ale její vymožení se tímto stává ještě obtížnějším. Nicméně, insolvenční soud nemá povinnost informovat věřitele o zahájení řízení proti dlužníkovi či o prohlášení úpadku. Jediným zdrojem těchto informací je insolvenční rejstřík a pokud se věřitel aktivně nezajímá a situaci si sám nesleduje, nemusí se o úpadku dlužníka, ke kterému vede pohledávku, vůbec dozvědět (Hásová, Moravec, 2013)

4.3.4 Přezkumné jednání

Podkladem pro přezkumné jednání je insolvenčním správcem vytvořený seznam přihlášených věřitelů. Dlužník je vyzván k vyjádření; do připraveného seznamu uvede, které pohledávky uznává a které popírá včetně důvodu jejich popření. Může popírat pravost pohledávky (pohledávka vůbec nevznikla, případně vznikla a již je splacena či promlčena), výši (pohledávka existuje, ale v nižší výši – dlužník uvede, v jaké výši podle něj pohledávka existuje) či pořadí pohledávky (např. pohledávka, považována za zajištěnou, je nezajištěná). Vyjadřovat se k pohledávkám je možno jak ještě před zahájením přezkumného jednání, tak i přímo během něj.

4.3.5 Schůze věřitelů

V případě oddlužení svolává insolvenční soud přezkumné jednání a schůzi věřitelů na jeden den tak, aby druhá událost na první plynule navázala. Přezkumného řízení se dlužník účastnit osobně nemusí, případně může být zastoupen na základě plné moci.

Oproti tomu účast dlužníka na schůzi věřitelů je povinná; pokud se jí dlužník bez důvodné omluvy nezúčastní, má se za to, že vzal návrh na oddlužení zpět. Soud poté zastaví o řízení o oddlužení a na dlužníkův majetek prohlásí konkurs. (Maršíková, 2011). Kromě dlužníka se schůze věřitelů povinně účastní také pověřený insolvenční správce.

4.3.6 Schválení oddlužení

Schválení oddlužení je koncipováno podobně jako povolení oddlužení – dlužník musí splňovat určité podmínky. Soud se ovšem těmito podmínkami zabývá nejen před povolením oddlužení, ale i v dalším procesu; přezkoumává staré skutečnosti spolu s vnesenými námitkami věřitelů či insolvenčního správce a dalšími novými skutečnostmi, které vyvstaly až po povolení oddlužení. Až tímto usnesením začíná realizace oddlužení. Obsah usnesení se drobně liší v závislosti na zvoleném způsobu oddlužení. Při zpeněžení majetkové podstaty obsahuje usnesení soupis majetkové podstaty, která bude zpeněžena, zatímco při splátkovém kalendáři soud určí procentuální rozdělení měsíční splátky mezi věřitele, termín první splátky, první příjem, ze kterého je dlužník povinen uhradit splátku a způsob vypočtení nezabavitelné části příjmu. (Insolvenční zákon a předpisy související, 2013)

Pokud soud oddlužení neschválí, rozhodne o řešení úpadku dlužníka konkursem. (Chalupecká 2012)

4.3.7 Provedení oddlužení

Oddlužení lze provést dvěma způsoby – zpeněžením majetkové podstaty a splátkovým kalendářem.

4.3.8 Zrušení schváleného oddlužení

Soud kromě zamítnutí návrhu na oddlužení může také zrušit již schválené oddlužení. Děje se tak v případě, pokud:

- a) dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného postupu oddlužení
- b) se ukáže, že podstatnou část splátkového kalendáře nebude možné splnit
- c) dlužníku v jím zaviněném jednání vznikl peněžitý závazek 30 dnů po splatnosti
- d) to navrhne sám dlužník
- e) vyjdou najevo okolnosti, že dlužník oddlužením sledoval nepoctivý záměr.

Rozhodnutí o zrušení soud vydá po jednání, ke kterému předvolá dlužníka, insolvenčního správce, věřitelský výbor a věřitele, který zrušení navrhl.

Jedině tyto vyjmenované osoby se potom mohou proti rozhodnutí odvolat. U důvodů a) až c) může soud rozhodnout i bez návrhu. (Insolvenční zákon, 2006)

Co se týče oddlužení zpeněžením majetkové podstaty, jsou povinnosti dlužníka a možnosti jejich porušení značně omezeny. Při splátkovém kalendáři má dlužník povinností mnohem více. Zákon sice hovoří o neplnění podstatných povinností, zároveň ale nikde není uvedeno, které povinnosti se berou jako podstatné a vše tedy záleží na konkrétním rozhodnutí soudce. (Chalupecká, Lavický 2012)

4.3.9 Splnění oddlužení

Zákon ukládá, že splnění oddlužení vezme insolvenční soud na vědomí rozhodnutím, proti němuž už není odvolání přístupné; právní mocí tohoto rozhodnutí insolvenční řízení končí. (Insolvenční zákon, 2006). Děje se tak po zpeněžení majetkové podstaty, konečné zprávě a splnění rozvrhového usnesení v případě oddlužení zpeněžením majetkové podstaty, případně uplynutím pěti let při splátkovém kalendáři. Pokud dlužník splatil veškeré své závazky před uplynutím pětiletého období, soud vydá rozhodnutí po tomto splacení závazků – došlo k zániku dluhů.

Soud se v této fázi nezabývá tím, zda dlužník splatil požadované minimum pro oddlužení – pokud tomu tak není, je v nejlepším zájmu dlužníka, aby co nejdříve podal návrh na osvobození od placení pohledávek; jinak je vystaven riziku vykonání rozhodnutí nebo exekuce. (Chalupecká, Lavický, 2012)

V této fázi soud rozhodne o konečné výši odměny insolvenčního správce. Rozhodnutí deklaruje celkovou výši odměny a výdajů hrazených v rámci pravidelných měsíčních splátek. Zároveň je insolvenční správce zproštěn své funkce. (Insolvenční zákon a předpisy související, 2013)

4.3.10 Osvobození od placení pohledávek

Rozhodnutí o splnění oddlužení tedy ještě neznamena, že je dlužník zbaven dluhů. Pokud řádně a včas plnil všechny své povinnosti, soud jej (i případné ručitele nebo jiné osoby, jež měly k dlužníkovi pro tyto pohledávky právo postihu) osvobodí od

pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v jakém nebyly uspokojeny. K tomuto osvobození může podat návrh pouze sám dlužník.

Pokud nebylo během oddlužení uspokojeno povinných minimálních 30 % pohledávek nezajištěných věřitelů (nebo nižší minimální částka, se kterou věřitel souhlasil), soud může i přesto dlužníka osvobodit. Zde je nutné, aby dlužník o to požádal a aby dokázal, že požadované plnění nebylo uspokojeno v důsledku okolností, které nezavinil (např. ztráta majetku při živelné pohromě) a aby zároveň byla splněna podmínka toho, že nezajištění věřitelé již obdrželi minimálně takové plnění, jakého by se jim dostalo při řešení dlužníkovy úpadku konkursem.

Osvobozením zaniká povinnost dlužníka pohledávku splatit, ale nezaniká pohledávka sama o sobě. V této fázi je nevymahatelná a nelze ji v žádném řízení přiznat, nicméně dlužník může pohledávku uspokojit, aniž by na straně věřitele tímto došlo k bezdůvodnému obohacení.

Osvobození se ovšem nevztahuje na pohledávky, které vznikly až po schválení oddlužení. Pokud je navíc dlužník neplní řádně a včas, vystavuje se riziku zrušení oddlužení.

4.3.11 Odejmutí a zánik osvobození

Ani po osvobození od placení pohledávek nemá dlužník ještě vyhráno. Nyní začíná plynout tříleté období, během kterého může soud osvobození vzít zpět. Děje se tak, pokud vyjde najevo podvodné jednání dlužníka v úmyslu schválení oddlužení či přiznání osvobození, nebo pokud se dlužník dopustil zvýhodňování některého z věřitelů. Soud o odejmutí rozhoduje na návrh věřitele, pokud je splněna podmínka, že tento věřitel nemohl svou námitku uplatnit před přiznáním osvobození dlužníka. Pokud soud odejme osvobození v důsledku zvýhodňování některého z věřitelů, na tohoto věřitele se zánik osvobození vztahovat nebude. Ostatní věřitelé mohou své pohledávky neomezeně vymáhat. (Insolvenční zákon, 2006)

5. INSOLVENČNÍ SPRÁVCE Insolvency Project v.o.s.

Insolvenční společnost Insolvency Project v.o.s byla založena dne 28. 02. 2013 a zakládajícími byli tři ohlášení společníci. Tito společníci jsou zároveň insolvenčními správci, zabývající se činností insolvenčních správců. Tito společníci se činností insolvenčních správců zabývali i v minulosti, kdy činnost insolvenčního správce vykonávali každý samostatně.

Společnost sídlí na adrese Dukelská třída 15/16, 500 02 Hradec Králové. Společnost Insolvency Project v.o.s. má 33 provozoven (včetně sídla) po celé České republice. Ke dni 17. 04. 2016 má společnost celkem 2140 případů, tedy úpadců.

Ministerstvo spravedlnosti přistoupilo k novele vyhlášky, která omezila počet provozoven insolvenčních správců, z důvodu nepřítomnosti insolvenčního správce na provozovně. Zmíněná novela vyhlášky vyšla ve Sbírce zákonů 30. dubna 2015, účinná byla od 1. srpna 2015.

Toto ustanovení ve spojení s povinností fyzické přítomnosti mělo zajistit, aby insolvenční správce mohl mít nejvíce jedno sídlo a čtyři provozovny. Takové omezení je však v rozporu se zákonem o insolvenčních správcích, který stanoví, že svoji činnost může insolvenční správce vykonávat i ve více provozovnách, pokud k nim má vlastnické nebo užívací právo. Vzhledem k tomu, že nutnost být fyzicky přítomen v provozovně po dobu úředních hodin dopadá na insolvenční správce v rozsahu 6 hodin týdně v jedné provozovně, a to vždy v rozmezí od 7:00 do 18:00 hodin bez možnosti překryvu s dobou, kdy se má zdržovat ve svém sídle, je zcela zřejmé, že žádný insolvenční správce nyní nemůže reálně zřídit více než čtyři provozovny, má-li vyhovět podmínkám nastavených vyhláškou.

Společnost Insolvency Project v.o.s. tak musela omezit počet provozoven a přerušit spolupráci s advokátními kancelářemi, které zajišťovaly chod provozovny, a zároveň musela omezit počet zaměstnanců.

Dne 17. února 2016 Ústavní soud zrušil ustanovení vyhlášky Ministerstva spravedlnosti ukládající povinnost fyzické přítomnosti insolvenčních správců na provozovnách.

Společnost Insolvency Project v.o.s. na základě této vyhlášky, která umožnila si zřídit nové provozovny, obnovila spolupráci s advokátními kancelářemi. Pro obnovení spolupráce je zapotřebí, aby byly podniknuty určité kroky s ohledem na počet zaměstnanců a to obnovit pracovní sílu. V souvislosti s touto změnou zákona, si společnost vyžádala, aby byla vytvořena metodická příručka pro nové zaměstnance.

Ve společnosti Insolvency Project v.o.s. patří komunikace mezi základní, ale důležité činnosti. Komunikováno je se státními orgány, soudy, účastníky řízení – dlužníky, účastníky řízení – věřiteli, provozovny, exekutory aj. Proces komunikace je podobný u každého dlužníka, avšak průběh je dán insolvenčním zákonem.

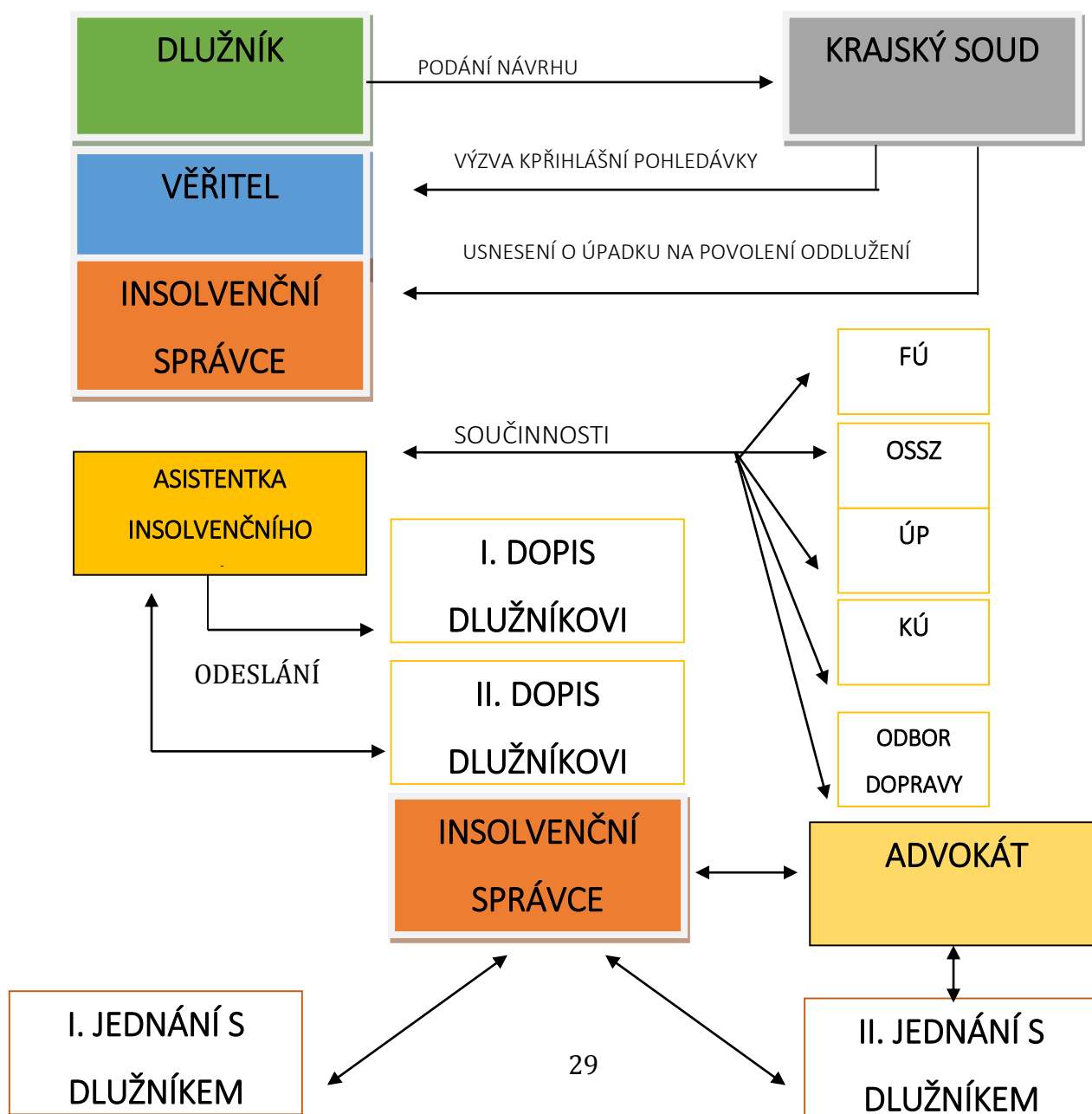
V následující kapitole bude analyzována komunikace s výše uvedenými orgány a komunikace s dlužníkem.

6. METODIKA PRŮBĚHU PROCESU INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ A FORMULACE HLAVNÍCH KOMUNIKAČNÍCH KANÁLŮ

Účelem této metodiky je analyzovat jednotlivé úkony a komunikační kanály v celém průběhu procesu insolvenčního řízení. Součástí této metodiky jsou přílohy, které mohou být jakýmsi vzorem. Níže je uveden konkrétní příklad na dlužníka Jana Nováka, který podal návrh na povolení oddlužení ke Krajskému soudu v Hradci Králové. Dále budou níže popsány všechny kroky, až po schválení oddlužení dlužníka.

Obrázek 5: Schéma průběhu procesu insolvenčního řízení a formulace hlavních komunikačních kanálů

Zdroj: Vlastní zpracování



6.1 ZAHÁJENÍ INSOLVENČNÍHO ŘÍZENÍ

Dlužník Jan Novák, RČ 817730/3264, trvale bytem Horní 25, 500 12 Hradec Králové podal svůj návrh na povolení oddlužení ke Krajskému soudu v Hradci Králové. *Tento návrh byl Krajskému soudu doručen poštou dne 02. 12. 2010.* Tímto dnem bylo zahájeno insolvenční řízení, a to na základě vyhlášky, kterou soud vyvěsil v insolvenčním rejstříku dne 22. 12. 2010. Insolvenční řízení bylo vedeno pod spisovou značkou KSHK 42 INS 225/2010. Návrh na povolení oddlužení je uveden v příloze č. 1. pod názvem Návrh na povolení oddlužení.

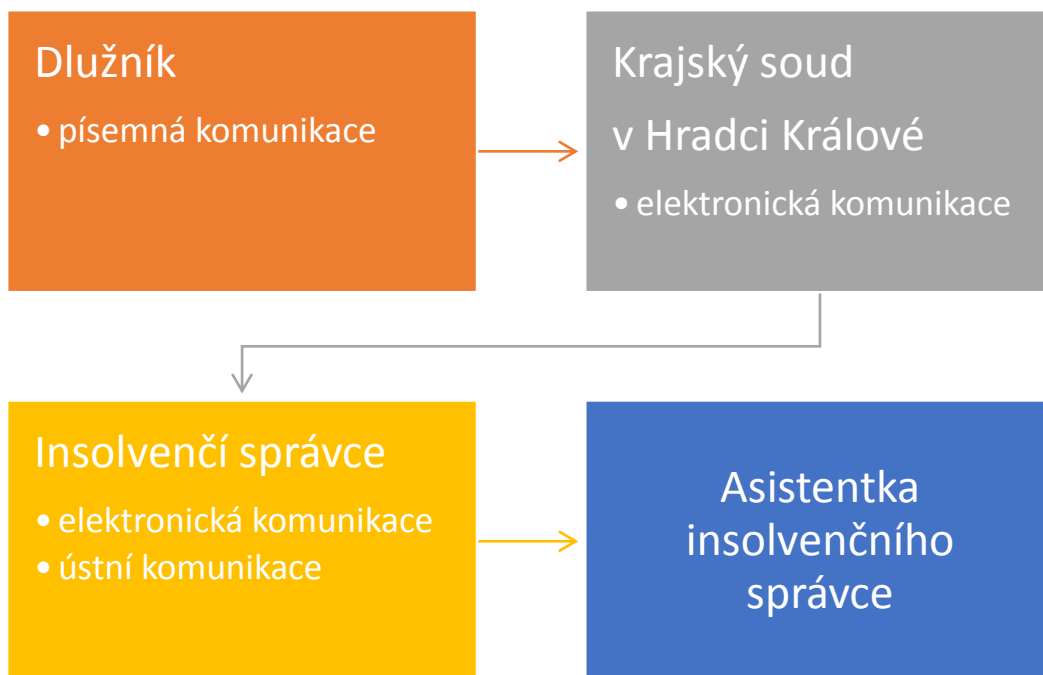
Dne 4. 1. 2011 vydal Krajský soud v Hradci Králové usnesení, kde povolil oddlužení, jmenoval insolvenčního správce a vyzval věřitele, aby do 30 dnů ode dne zveřejnění usnesení přihlásil své pohledávky. Je zde nařízeno přezkumné jednání, které se bude konat dne 3. března 2011, v 14:30 hod. v sídle Krajského soudu v Hradci Králové. Soud usnesením ukládá insolvenčnímu správci povinnost předložit do 24. února 2011 seznam přihlášených pohledávek. Usnesení je uvedeno v příloze č. 2 pod název Usnesení o úpadku na povolení oddlužení.

Při podání Návrhu na povolení oddlužení byla využita písemná komunikace mezi dlužníkem a Krajským soudem v Hradci Králové.

Usnesení Krajský soud v Hradci Králové doručil společnosti Insolvency Project v.o.s. prostřednictvím datové schránky, tudíž bylo využito elektronické komunikace.

Ve společnosti převzal usnesení insolvenční správce, který ho přidělil asistentce insolvenčního správce, která tento případ bude administrativně zpracovávat. Předání proběhlo elektronicky emailem a ústně.

Použité typy komunikace při zahájení insolvenčního řízení jsou názorně zpracovány v níže uvedeném obrázku.



Obrázek 6: Komunikace při zahájení insolvenčního řízení

Zdroj: Vlastní zpracování

6.2 KOMUNIKACE SE STÁTNÍMI ORGÁNY

Dalším krokem bylo zapotřebí rozeslat součinnosti na státní orgány. V našem případě jsme zahájili součinnost s Úřadem práce Hradec Králové, Magistrátem města Hradec Králové – odbor dopravy, Okresní správou sociálního zabezpečení v Hradci Králové, Finančním úřadem v Hradci Králové a Katastrálním úřadem.

6.2.1 Součinnosti Úřadu práce Hradec Králové

Od úřadu práce v Hradci Králové byla společnosti doručena tři oznámení, ve kterých bylo uvedeno, že dlužník není veden v evidenci uchazečů o zaměstnání, nepobírá dávky hmotné nouze a není žadatelem nebo příjemcem dávek státní sociální podpory. Oznámení od Úřadu práce Hradec Králové je přílohou č. 3 pod názvem Součinnost Úřadu práce Hradec Králové.

6.2.2 Součinnosti Magistrátu města Hradec Králové

Od Magistrátu města Hradec Králové byla doručena informace, že dlužník je evidován v registru vozidel jako vlastník a provozovatel osobního automobilu VW Golf. Oznámení od Magistrátu města Hradec Králové je přílohou č. 4 pod názvem Součinnost Magistrátu města Hradec Králové.

6.2.3 Součinnosti Okresní správy sociálního zabezpečení v Hradci Králové

Okresní správou sociálního zabezpečení v Hradci Králové bylo sděleno, že dlužník nepobírá žádný důchod, ani dávky nemocenského pojištění. Dlužník byl evidován jako osoba samostatně výdělečně činná. Dále není veden v evidenci pojištěnců jako zaměstnanec a nejsou u něj prováděny exekuční srážky. Oznámení od Okresní správy sociálního zabezpečení v Hradci Králové je přílohou č. 5 pod názvem Součinnost Okresní správy sociálního zabezpečení v Hradci Králové.

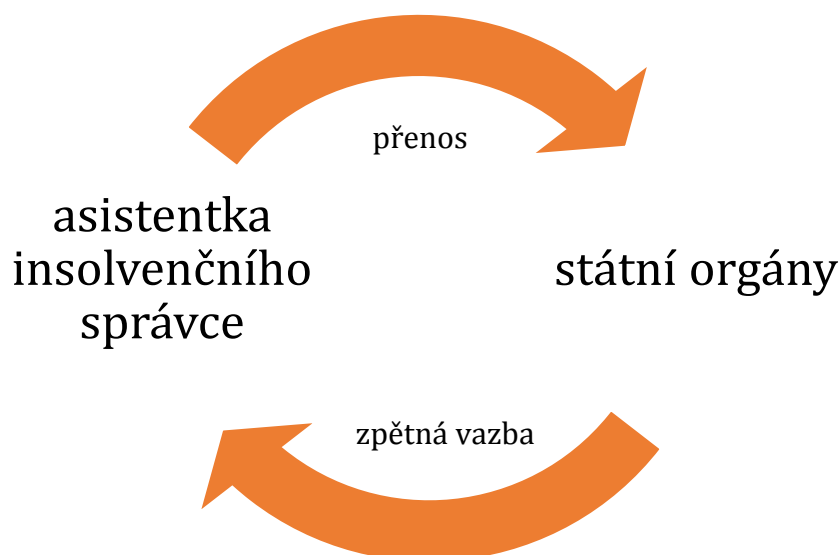
6.2.4 Součinnosti Finančního úřadu v Hradci Králové

Na základě komunikace s Finančním úřadem v Hradci Králové bylo zjištěno, dlužník nemá evidován žádný přeplatek a je registrován k dani z příjmu fyzických osob. Dále bylo zjištěno, že dlužník není poplatníkem z daně nemovitosti. Zda je vlastníkem nemovitosti není předmětem finanční úřadu, proto budeme dále komunikovat s katastrálním úřadem. Oznámení od Finančního úřadu v Hradci Králové je přílohou č. 6 pod název Součinnost Finanční úřadu v Hradci Králové.

6.2.5 Součinnosti Katastrálního úřadu v Hradci Králové

Dle výpisu z katastru nemovitostí bylo dokázáno, že dlužník nemá evidována vlastnická ani jiná věcná práva. Výpis z katastru nemovitostí je přílohou č. 7 pod názvem Součinnost Katastrálního úřadu v Hradci Králové.

U všech součinností bylo komunikováno prostřednictvím datových schránek, bylo využito elektronické komunikace. Okresní správu sociálního zabezpečení v Hradci Králové bylo nutné telefonicky zaurgovat pro zaslání námi požadovaných informací. Bylo tedy použito i ústní komunikace. Veškerou komunikaci se státními orgány zajišťuje asistentka insolvenčního správce a všechny zjištěné informace jsou posléze kontrolovány s výpovědí dlužníka na osobním jednání. Při součinnosti se státními orgány je velice důležité, aby komunikace probíhala pomocí datových schránek, aby zjištěné informace byly prokazatelné i doložitelné, ústní komunikace v tomto případě není vhodná.



Obrázek 7: Schéma komunikačního procesu asistentky insolvenčního správce a státních orgánů

Zdroj: Vlastní zpracování

6.3 KOMUNIKACE S DLUŽNÍKEM

Mezi hlavní pracovní náplň asistentky patří komunikace s dlužníkem. Komunikace s dlužníkem je důležitá i v opačném směru a to, aby dlužník komunikoval s insolvenčním správcem. Komunikace spočítá v tom, aby byly projednány určité informace, které vyžaduje insolvenční soud. Nyní následují formy komunikace s dlužníkem.

6.3.1 I. Dopis dlužníkovi

Dopis dlužníkovi byl zpracován po obeslání státních orgánů. Dlužník byl vyzván, aby se insolvenčnímu správci ozval za důvodem řešení jeho insolvenčního řízení a sjednání si termínu schůzky. Dlužník byl v dopise upozorněn, že je povinen insolvenčnímu správci poskytnout součinnost, dále na hrazení zálohových odměn insolvenčnímu správci, které jsou stanovené zákonem. V tomto konkrétním případě byla výše zálohové odměny dlužníka stanovena ve výši 1.089,- Kč/měs. (uvedená částka je včetně DPH). V dopisu bylo dále uvedeno telefonní číslo do kanceláře insolvenčního správce za účelem sjednání schůzky na uvedené adrese. Tento dopis je přílohou č. 8 pod názvem I. Dopis dlužníkovi.

6.3.2 II. Dopis dlužníkovi

Jelikož dlužník nereagoval na první dopis od insolvenčního správce, byl mu odeslán druhý dopis, ve kterém byl důrazně upozorněn, že v případě neposkytnutí součinnosti, se vystavuje nebezpečí, že oddlužení nebude následně schváleno. Tento dopis byl dlužníkovi odeslán doporučeně s dodejkou prostřednictvím České pošty. Tento dopis je přílohou č. 9 pod názvem II. Dopis dlužníkovi.

První i druhý dopis dlužníkovi byl odeslán doporučenou poštou na adresu uvedenou v Usnesení Krajského soudu v Hradci Králové. Dlužník byl vyrozuměn prostřednictvím písemné komunikace.

6.3.3 I. Jednání s dlužníkem

Jednání s dlužníkem proběhlo osobně na provozovně v Hradci Králové v kanceláři insolvenčního správce. S dlužníkem byl sepsán zápis, který obsahuje důležité informace, které vyžaduje insolvenční soud. Na tomto jednání byla projednána majetková podstata dlužníka a jeho příjmy.

6.3.3.1 Majetková podstata dlužníka

Úpadci byl předložen seznam majetku, který přiložil k návrhu. Dlužník o seznamu majetku prohlásil, že je úplný a správný a zároveň provedl ocenění jednotlivých položek seznamu.

Na jednání bylo dlužníkem uvedeno, že nevlastní ani v minulosti nevlastnil žádné nemovité věci, bydlí v bytě, který je ve vlastnictví rodičů a vybavení bytu vyjma sepsaného v soupisu majetku patří rodičům. Tato informace byla ověřena a shledána za pravdivou na základě výpisu z katastru nemovitostí dlužníka.

Dále dlužník sdělil insolvenčnímu správci, že vlastní osobní automobil VW Golf. Tato informace byla opět ověřena na základě odpovědi Magistrátu města Hradec Králové. Výpověď dlužníka se shodovala s informací poskytnutou magistrátem.

V dalších položkách spadající do majetkové podstaty bylo zjištěno, že dlužník nedisponuje s žádným zabavitelným majetkem.

6.3.3.2 Příjmy dlužníka

Dlužník doložil insolvenčnímu správci pracovní smlouvu uzavřenou se zaměstnavatelem ABC, s.r.o. a výplatní pásky. V době žádosti o součinnost Okresní správy sociálního zabezpečení v Hradci Králové bylo insolvenčnímu správci sděleno, že dlužník je nezaměstnaný. Pracovněprávní vztah nabyl posléze. Dále má dlužník uzavřenou Smlouvu o důchodu s Jiřím Dvořákem, který se dlužníkovi zavázal poskytovat v rámci insolvenčního řízení finanční plnění ve výši 300,- Kč /měs. Žádné další příjmy dlužník nemá. Zápis z jednání je přílohou č. 10 pod názvem Zápis z prvního jednání.

Na tomto jednání byla sledována verbální a neverbální komunikace dlužníka. V první řadě bylo posouzeno podání ruky dlužníka, které je považováno za důležitý projev. Podání ruky dlužníka bylo stylu „mrtvé ryby“, které vyslalo signál o dlužníkově nejistotě. Dlužník měl především problém s verbální komunikací, kdy nebyl schopen souvisle hovořit a artikulovat. Jeho řeč byla rychlá a nesrozumitelná. Velký problém měl dlužník s mimikou, kdy mu dělal problém oční kontakt mezi insolvenčním správcem a jím. Při dotazování se dlužníka na otázku, na co použil zapůjčené finanční prostředky, bylo zřejmé, že dlužník je nervózní. Na základě všech těchto projevů dlužníka, bylo zjištěno, že dlužník veškeré finanční prostředky použil pro neekonomické hospodaření (hazard). V insolvenčním návrhu dlužník uváděl, že finanční prostředky použil uspokojení základních životních potřeb.

Z jednání s dlužníkem asistentka insolvenčního správce vyhotovila zápis v písemné podobě se všemi požadovanými náležitostmi, který dále ústně konzultovala s insolvenčním správcem.

6.3.4 II. Jednání s dlužníkem

Druhé jednání proběhlo taktéž osobně v kanceláři insolvenčního správce. Jednání vedl insolvenční správce s advokátem. S dlužníkem byli projednáni věřitelé, kteří si přihlásili za dlužníkem pohledávky. Dlužníkovi byl předložen přehled přihlášených pohledávek, ze kterého vyplývá, že do insolvenčního řízení se přihlásilo celkem 8 nezajištěných věřitelů s celkovými pohledávkami ve výši 582.336,34 Kč. Některé z přihlášených pohledávek jsou z podnikání.

Advokát s dlužníkem projednal důvody vzniku jednotlivých přihlášených pohledávek. Insolvenční správce poté vyzval dlužníka k vyjádření se ke každé jednotlivé přihlášce. Dlužník všechny přihlášené pohledávky uznal, tak jako insolvenční správce.

Na základě těchto údajů bylo dlužníkovi vypočítáno plnění. Ve výpočtu bylo zohledněno následující:

- počet vyživovaných osob – dlužník nemá žádnou vyživovací povinnost, protože je svobodný a bezdětný
- průměrná výše čisté mzdy – která byla spočítána na základě doloženého příjmu, tj. 8.900,- Kč
- celková výše závazků, tj. 582.336,34 Kč
- smlouva o důchodu – tj. 300,- Kč

Dlužník dle zjištěných údajů je schopen uhradit pouze 10,97 % z celkového objemu přihlášených pohledávek. Pro uhrazení 30 % z celkového objemu přihlášených pohledávek bylo dlužníkovi insolvenčním správcem doporučeno navýšení Smlouvy o důchodu na částku min. 2.300,-Kč/měs. V tomto případě by dlužník byl schopen uhradit 31 % z výše přihlášených pohledávek nezajištěných věřitelů. Zápis z druhého jednání je přílohou pod č. 11 pod názvem Zápis z druhého jednání.

Pokud bychom se zaměřili na verbální a neverbální komunikaci dlužníka při druhém jednání, dlužník hovořil plynule a srozumitelně. Dlužníkovu vystupování a neverbální projev byl hodnocen lépe než při prvním jednáním

6.4 ZPRÁVA O HOSPODÁŘSKÉ SITUACI DLUŽNÍKA A PŘEZKUMNÉ JEDNÁNÍ

Zpráva o hospodářské situaci dlužníka obsahuje shrnutí informací z prvního a druhého jednání. *Zpracovaná zpráva byla odeslána prostřednictvím datové schránky na Krajský soud v Hradci Králové.*

Přezkumného jednání se zúčastnil osobně insolvenční správce, dlužník. Jednání bylo vedeno soudcem. Termín přezkumného jednání byl sdělen v Usnesení o úpadku na povolení oddlužení.

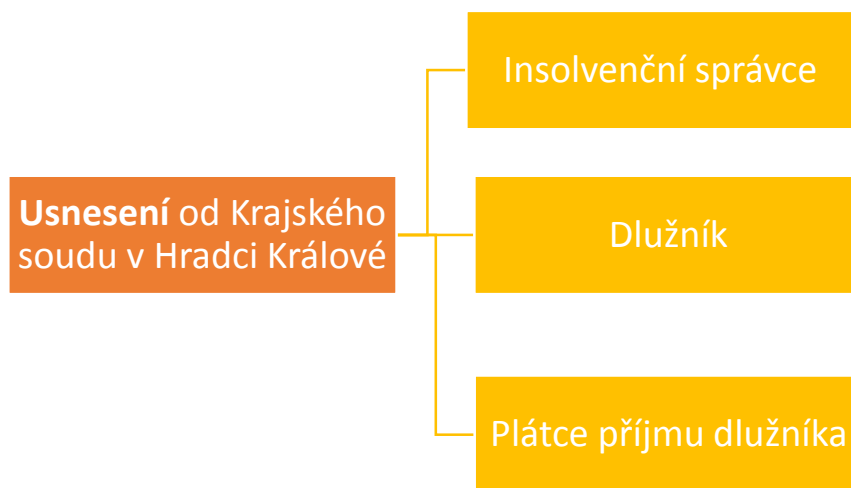
Dlužníkovi bylo schváleno oddlužení plněním splátkového kalendáře na základě toho, že k přezkumnému jednání přinesl Smlouvu o důchodu, kterou bylo zajištěno, že dlužník uhradí 31 % z celkového objemu přihlášených pohledávek.

Protokol z přezkumného jednání byl poté elektronicky zveřejněn Krajským soudem v Hradci Králové v Insolvenčním rejstříku. Zpráva o hospodářské situaci dlužníka je přílohou č. 12 pod názvem Zpráva o hospodářské situaci dlužníka.

6.5 SCHVÁLENÍ ODDLUŽENÍ PLNĚNÍM SPLÁTKOVÉHO KALENDÁŘE

Po přezkumném jednání Krajský soud v Hradci Králové vydal Usnesení o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře, které je zasláno insolvenčnímu správci, dlužníkovi a plátcí příjmu dlužníka. V usnesení bylo dlužníkovi určeno, aby po dobu následujících pěti let (nejdéle do úplného zaplacení všech svých pohledávek) platil nezajištěným věřitelům prostřednictvím insolvenčního správce ze svých příjmů, které získá po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu v jakém mohou být při výkonu rozhodnutí nebo exekuci uspokojeny přednostní pohledávky, a to v poměru výše přihlášených pohledávek nezajištěných věřitelů.

Usnesení o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře od Krajského soudu v Hradci Králové bylo insolvenčnímu správci doručeno prostřednictvím datové schránky, oproti dlužníkovi a plátcí příjmu, kterým bylo Usnesení doručeno prostřednictvím České pošty v písemné podobě. Usnesení o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře je přílohou č. 13 pod název Usnesení o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře.



Obrázek 8: Rozdělovník Usnesení o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře

Zdroj: Vlastní zpracování

6.6 PRŮBĚH SPLÁTKOVÉHO KALENDÁŘE

Insolvenční správce je povinen po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře vykonávat nad činností dlužníka dohled a pravidelně informovat insolvenční soud a zástupce věřitelů o výsledcích své činnosti.

Insolvenčnímu správci byla stanovena insolvenčním soudem lhůta k 11. 2, a 11. 8. pravidelně zasílat průběžné zprávy o plnění oddlužení dlužníka. Dlužník je povinen dokládat své příjmy a veškeré změny jak insolvenčnímu správci, tak Krajskému soudu v Hradci Králové. V průběžné zprávě bylo obsaženo, že na účet majetkové podstaty jsou pravidelně posílány srážky z příjmů dlužníka, plnění ze smlouvy o důchodu a výše uspokojení věřitelů. Dlužník dokládal své příjmy a informoval insolvenčního správce o veškerých změnách, konkrétně o narození potomka. Na základě této informace dlužníkovi vznikla vyživovací povinnost, která byla zohledněna ve výpočtu srážek ze mzdy.

Průběžné zprávy byly zasílány Krajskému soudu v Hradci Králové elektronicky prostřednictvím datové schránky. Dlužník své příjmy dokládal insolvenčnímu správci prostřednictvím emailové schránky a Krajskému soudu v Hradci Králové doporučenou poštou.



Obrázek 9: Komunikace dlužníka při nahlášení změny

Zdroj: Vlastní zpracování

6.7 SPLNĚNÍ ODDLUŽENÍ

Dlužník řádně splnil podmínky splátkového kalendáře a mohl tak požádat Krajský soud v Hradci Králové o osvobození od zbytku dluhů. *Žádost dlužník poslal prostřednictvím České pošty na Krajský soud v Hradci Králové, která je přílohou č. 14 pod názvem Žádost o osvobození dle § 414 IZ.*

Insolvenční správce zaslal datovou schránkou na Krajský soud v Hradci Králové konečnou zprávu, ve které byl předložen přehled o výši uspokojení věřitelů v insolvenčním řízení daného dlužníka.

Krajský soud v Hradci Králové, tak vydal Usnesení o osvobození dlužníka od placení dosud neuspokojených pohledávek. Soud vzal na vědomí splnění oddlužení dlužníka a zprostil společnost Insolvency Project v.o.s. funkce insolvenčního správce. Současně insolvenční soud rozhodl o odměně insolvenčního správce a jeho nákladech.

7. SHRnutí VÝSLEDKŮ

Tato bakalářská práce je rozdělena na čtyři kapitoly, které na sebe vzájemně navazují. V rámci tématu význam komunikace v insolvenčním řízení společnosti Insolvency Project v.o.s. se kapitola nazvaná teoretická východiska práce věnuje vysvětlení pojmu komunikace, komunikační proces, základní formy komunikace a komunikační kanály.

Bylo zjištěno, že nejčastější forma komunikace této společnosti je komunikace elektronická. Prostřednictvím elektronické komunikace je komunikace rychlejší a efektivnější. Dynamický vývoj rozšiřování moderních informačních a komunikačních technologií výrazně ovlivnil nejenom společenskou komunikaci, ale také komunikaci uvnitř společnosti.

Druhá kapitola se zabývá pojmem insolvenční řízení a analýzou insolvenčních případů v České republice. Insolvenční řízení je soudní řízení, které má za cíl řešení situace dlužníka, jenž je v úpadku nebo jemuž úpadek hrozí. V roce 2015 požádalo o oddlužení celkem 28 495 osob. Z toho bylo oddlužení povoleno v 23 425 případech.

Insolvenční správce Insolvency Project v.o.s. je představen ve třetí kapitole této práce. Tato společnost byla založena v roce 2013. O dva roky později byla autorka touto společností zaměstnána na pozici asistentka insolvenčního správce. Naplní práce je vedení insolvenčních případů v oddlužení. Oddlužení figuruje v českém právním systému již devátým rokem a konstantně rostoucí počet návrhů na něj dokazuje, že je to téma stále aktuální.

V poslední kapitole pojmenované Metodika průběhu procesu insolvenčního řízení a formulace hlavních komunikačních kanálů je uveden konkrétní příklad, na kterém je analyzována komunikace ve všech člancích jako je například s insolvenčním soudem, státními orgány, aj. Průběh celého insolvenčního řízení je u každého dlužníka individuální, avšak průběh komunikace je stejný.

8. ZÁVĚR

Od 17. století, v době, kdy byly v českých zemích přijaty první právní předpisy, vztahující se k úpadku a jeho řešení, prošlo úpadkové právo určitým vývojem, který odpovídal potřebám dané doby, až do současné podoby. Současná úprava úpadkového práva, která se řídí zákonem č. 182/2006 Sb. je, oproti předešlé právní úpravě, zákonu č. 328/2006 Sb., propracovanější a vede k rychlejšímu průběhu řízení a také ke zjednodušení celého procesu.

Tradičně nejvyšší počet dlužníků se pohybuje ve věkové kategorii 31 – 40 let a v těsném závěsu následuje skupina 41 – 50 let. Počet dlužníků v těchto kategoriích se meziročně téměř nemění, pokles povolených oddlužení zaznamenáváme ve skupině 51 – 60 let o 1,2% a ve skupině 61 a více let pokles o 1,5%.

Pro zpracování metodiky průběhu procesu insolvenčního řízení a formulace hlavních komunikačních kanálů bylo zapotřebí se seznámit s celým insolvenčním řízením v oddlužení. Metodika byla doplněna grafickým schématem, ze kterého vyplývá, jakým způsobem je provázaná komunikace s dlužníkem, se státními orgány, insolvenčním soudem.

Pro společnost Insolvency Project v.o.s. byla vytvořena metodika průběhu procesu insolvenčního řízení a formulace hlavních komunikačních kanálů, jejím smyslem je usnadnit zapracování nových pracovníků a zkrátit jejich adaptační proces. Metodika bude sloužit také celému týmu společnosti. K dnešnímu dni má společnost celkem 19 zaměstnanců.

9. SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

9.1 ODBORNÁ LITERATURA

- [1] DEVITO, Joseph A. *Základy mezilidské komunikace*. 1. vyd. Praha: Grada, 2001. Expert (Grada). ISBN 80-7169-988-8.
- [2] DEVITO, Joseph A. *Základy mezilidské komunikace: 6. vydání*. 1. vyd. [i.e. 2. vyd.]. Praha: Grada, 2008. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-2018-0.
- [3] FRONC CHALUPECKÁ, Kristýna. *Insolvenční právo v teorii a praxi*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2012. ISBN 978-80-210-6038-8.
- [4] FRONC CHALUPECKÁ, Kristýna a LAVICKÝ, Petr. *Insolvenční právo v teorii a praxi*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2012. Spisy Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně, sv. 434. ISBN 978-80-210-6038-8.
- [5] FÜRST, Maria. *Psychologie: včetně vývojové psychologie a teorie výchovy*. Olomouc: Votobia, 1997. ISBN 80-7198-199-0.
- [6] HÁSOVÁ, Jiřina a MORAVEC, Tomáš. *Insolvenční řízení*. Vyd. 1. V Praze: C.H. Beck, 2013. Právní praxe. ISBN 978-80-7400-459-9.
- [7] HOLÁ, Jana. *Interní komunikace ve firmě*. Vyd. 1. Brno: Computer Press, c2006. ISBN 80-251-1250-0.
- [8] MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnický*. 2., aktualiz. vyd. Praha: Linde, 2011. Praktická právnická příručka. ISBN 978-80-7201-862-8.
- [9] MIKULÁŠTÍK, Milan. *Komunikační dovednosti v praxi*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2003. Manažer. ISBN 80-247-0650-4.
- [10] MIŠOVIČ, Ján. *Komunikace ve společnosti*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2015. ISBN 978-80-7380-545-6.
- [11] NÖLLKE, Matthias. *Praktický management: jak úspěšně vést a řídit sebe, druhé lidi, firmy a jiné organizace*. 1. vyd. Praha: Grada, 2004. Poradce pro praxi. ISBN 80-247-0912-0.
- [12] SPERANDIO, Sylvie. *Účinná komunikace v zaměstnání*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2008. ISBN 978-80-7367-360-4.
- [13] ŠTĚPANÍK, Jaroslav. *Umění jednat s lidmi 2: komunikace*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2005. Psychologie pro každého. ISBN 80-247-0844-2.

- [14] TEGZE, Oldřich. *Neverbální komunikace*. Vyd. 1. Praha: Computer Press, 2003. Business books. ISBN 80-251-0183-5.
- [15] VEBER, Jaromír. *Management: základy, moderní manažerské přístupy, výkonnost a prosperita*. 2., akt. vyd. 1 Praha: Management Press, 2009. ISBN 978-80-7261-200-0.
- [16] VYBÍRAL, Zbyněk. *Psychologie lidské komunikace*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2000. ISBN 80-7178-291-2.
- [17] VYMĚTAL, Jan. *Průvodce úspěšnou komunikací: efektivní komunikace v praxi*. vyd. 1 Praha: Grada, 2008. Manažer. ISBN 978-80-247-2614-4.

9.2 INTERNETOVÉ ZDROJE

- [18] ABZ.cz: slovník cizích slov. (2014). Retrieved October 12, 2014, from <http://slovník-cizich-slov.abz.cz/web.php/slovo/public-relations-pablik-rilejsns>
- [19] Epravo. Epravo [online]. 1999 [cit. 2016-04-24]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/>
- [20] Insolvence, úpadek a způsoby jeho řešení. Businessinfo [online]. 1997 [cit. 2016-04-24]. Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cs/clanky/insolvence-upadek-a-zpusoby-jeho-reseni-ppbi-51182.html#!&chapter=1>
- [21] Vyšší odborná škola informačních služeb. Vyšší odborná škola informačních služeb [online]. 2014 [cit. 2016-04-24]. Dostupné z: <http://info.sks.cz/users/ku/ZIZ/inform1.htm>
- [22] Vývoj insolvence v České republice. Creditreform [online]. [cit. 2016-04-24]. Dostupné z: http://www.creditreform.cz/fileadmin/user_upload/CR-International/local_documents/cz/Presseartikel/Vyvoj_insolvenci_v_Ceske_republice_v_roce_2015.pdf

9.3 PRÁVNÍ PŘEDPISY

- [23] Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů

10. SEZNAM OBJEKTŮ

10.1 SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Obecný model komunikace	5
Obrázek 2: Mimika tváře.....	13
Obrázek 3: Proxemika.....	13
Obrázek 4: Úpadek a způsoby jeho řešení	19
Obrázek 5: Schéma průběhu procesu insolvenčního řízení a formulace hlavních komunikačních kanálů.....	29
Obrázek 6: Komunikace při zahájení insolvenčního řízení	31
Obrázek 7: Schéma komunikačního procesu asistentky insolvenčního správce a státních orgánů.....	33
Obrázek 8: Rozdělovník Usnesení o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře	39
Obrázek 9: Komunikace dlužníka při nahlášení změny.....	40

10.2 SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Věková struktura osob, u nichž bylo povoleno oddlužení v roce 2015	21
----------------------------------------------------------------------------------	----

10.3 SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Insolvenční návrhy v ČR	20
------------------------------------------	----

11. PŘÍLOHY

Příloha 1 – Návrh na povolení oddlužení	48
Příloha 2 – Usnesení o úpadku na povolení oddlužení	61
Příloha 3 – Součinnost Úřadu práce Hradec Králové.....	64
Příloha 4 – Součinnost Magistrátu města Hradec Králové	67
Příloha 5 – Součinnost Okresní správy sociálního zabezpečení v Hradci Králové.....	68
Příloha 6 – Součinnost Finančního úřadu v Hradci Králové	69
Příloha 7 – Součinnost Katastrálního úřadu v Hradci Králové	70
Příloha 8 – I. Dopis dlužníkovi	71
Příloha 9 – II. Dopis dlužníkovi	72
Příloha 10 – Zápis z prvního jednání.....	73
Příloha 11 – Zápis z druhého jednání	74
Příloha 12 – Zpráva o hospodářské situaci dlužníka	75
Příloha 13 – Usnesení o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře.....	76
Příloha 14 – Žádost o osvobození dle § 414 IZ.....	83
Příloha 15 – Oskenovaný podklad k bakalářské práci	84

NÁVRH NA POVOLENÍ ODDLUŽENÍ

Soud:	Krajský soud v Hradci Králové	Sp. zn.: ⁱ	
-------	-------------------------------	-----------------------	--

01 Společný návrh manželů na povolení oddlužení Ano Ne

DLUŽNÍK

02 Typ: Fyzická osoba

Státní příslušnost:ⁱⁱ

Osobní údaje	Příjmení:	Novák	Jméno:	Jan
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Dat. narození: ⁱⁱⁱ		Rodné číslo:	817730/3264
	Osobní stav:	svobodný	IČ: ^{iv}	
Trvalé bydliště	Obec:	Hradec Králové	PSČ:	500 12
	Ulice:	Horní	Č. p.:	25
	Stát:	Česká republika		

02 Typ: Fyzická osoba^v Státní příslušnost:ⁱⁱ

Osobní údaje	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Dat. narození: ⁱⁱⁱ		Rodné číslo:	
	Osobní stav:		IČ: ^{iv}	
Trvalé bydliště	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

03 Typ: Právnícká osoba Právní řád založení:ⁱⁱ

Právnícká osoba	Název/obch.firma:		
	IČ:		Jiné registr. č.:
sídllo	Obec:		PSČ:
	Ulice:		Č. p.:
	Stát:		

04 Korespondenční adresa:^{vi}

ⁱ vyplní se pouze tehdy, pokud je návrh na povolení oddlužení podáván po insolvenčním návrhu ⁱⁱ vyplní se pouze u zahraničních osob ⁱⁱⁱ datum narození se vyplní, pokud nebylo dlužníkovi přiděleno rodné číslo ^{iv} vyplní se, pokud bylo dlužníkovi přiděleno IČ ^v v případě podání společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní druhý z manželů ^{vi} vyplňte, pokud se liší od sídla či trvalého bydliště

Korespondenční adresa	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

Elektronická adresa:

Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:

OSOBY OPRÁVNĚNÉ JEDNAT ZA DLUŽNÍKA²

05 Fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul před jm.:		Titul za jm.:	
	Bydliště/Sídlo:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

06 Právníká osoba	Název/obch.firma:			
	IČ.:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

05 Fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul před jm.:		Titul za jm.:	
	Bydliště/Sídlo:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

06 Právníká osoba	Název/obch.firma:			
	IČ.:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

² v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se uvedou osoby oprávněné jednat za každého z manželů

07

Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení

Z důvodu zde uvedených navrhuji, aby soud rozhodl o
úpadku hrozícím úpadku

dlužníka³ a zároveň rozhodl o povolení oddlužení.

Popis rozhodujících skutečností osvědčujících úpadek/hrozící úpadek:

Jako dlužník podávám tento insolvenční návrh a spojuji jej s návrhem na povolení oddlužení. Jsem nepodnikající fyzickou osobou a nemám žádné závazky z podnikání ani žádné zaměstnance. V současné době mám 7 věřitelů, u kterých mám 7 závazků ve výši 700.000,- Kč. Všechny mé závazky jsou nezajištěné. Závazky:

Mé závazky vznikly se smluv o půjčce nebo poskytnutí úvěru, pojištění. Přišel jsem o zaměstnání, přičemž jsem svou situaci řešil novými půjčkami. Výše měsíčních splátek vlivem nepravidelného příjmu narůstala o pokuty a penále, tudíž jsem nebyl schopen závazky dále hradit, neboť mi nezbývaly prostředky na úhradu základních finančních potřeb. Také jsem podnikal, avšak neúspěšně.

³ v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se manželé považují za jednoho dlužníka

08

Návrh na povolení oddlužení je podáván po podání insolvenčního návrhu věřitele

Z důvodu zde uvedených navrhuji, aby soud rozhodl o úpadku dlužníka^{viii} a zároveň rozhodl o povolení oddlužení.

09 Navrhovaný způsob oddlužení

Zpeněžením majetkové podstaty

Plněním splátkového kalendáře

Dlužník^{viii} nenavrhuje způsob oddlužení

10 Podrobný popis okolností, z nichž lze usuzovat na výši hodnoty plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé dlužníka^{viii}:

Jsem na Úřadu práce, bez nároku na podporu. Mám přislíbeno od otce, že mi bude podle potřeby poskytovat smlouvu o důchodu v požadované výši. Smlouva je přílohou.

--

11 Očekávané příjmy dlužníka⁴ v následujících 5 letech:

Smlouva o důchodu

12 Údaje o všech dlužníkových⁵ příjmech za poslední 3 roky:

Příjmy ze zaměstnání – viz příložené potvrzení o příjmech.

⁴ v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se uvedou očekávané příjmy obou manželů

⁵ v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se uvedou příjmy obou manželů

13 Počet vyživovaných osob žijících ve společné domácnosti

Manžel/manželka Ano Ne

Počet vyživovaných dětí

Počet jiných vyživovaných osob

13 Počet vyživovaných osob⁵ žijících ve společné domácnosti

Manžel/manželka Ne Ano

Počet vyživovaných dětí

Počet jiných vyživovaných osob

14 Navrhují, aby soud stanovil nižší než zákonem určené splátky

Ano Ne

Navrhovaná výše měsíčních splátek nebo způsob jejich určení a popis důvodů, které vedly k úpadku dlužníka^{xii}

⁵ v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní druhý z manželů

^{xii} v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní oba manželé

18 Závazky, ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění - nevykonatelné

č.	Popis závazku	Věřitel	Výše závazku (v Kč)
1.	Půjčka	PROFI CREDIT Czech, a.s.	450.000,- Kč
2.	Půjčka	Provident Financial s.r.o.	50.000,- Kč
3.	Životní pojištění	Kooperativa	30.000,- Kč
4.	Pojištění	VZP	40.000,- Kč
5.	Pojištění	OSSZ HK	60.000,- Kč
6.	Půjčka	Vata Oline	20.000,- Kč

19 Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění - vykonatelné

č.	Popis závazku	Označení rozhodnutí	Věřitel	Výše závazku (v Kč)
1				
2				
3				

20 Závazky, ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění - vykonatelné

č.	Popis závazku	Označení rozhodnutí	Věřitel	Výše závazku (v Kč)

Dlužník prohlašuje, že údaje v návrhu na povolení oddlužení a v jeho přílohách jsou pravdivé.

SEZNAM PŘÍLOH:

Povinné přílohy:

1. Seznam majetku, v němž se označí jednotlivě veškerý dlužníkuv⁸ majetek, který je předmětem zajišťovacích práv sloužících k uspokojení věřitelů, a veškerý jeho ostatní majetek; majetek, který je předmětem zajišťovacích práv sloužících k uspokojení věřitelů se uvádí zvlášť.
2. Seznam závazků, v němž se označí jednotlivě veškeré závazky dlužníka^{xvi} vůči věřitelům, kteří mají právo na uspokojení ze zajištění a veškeré jeho ostatní závazky. Pokud je některý ze závazků vykonatelný, vyznačí se tato skutečnost v seznamu závazků a přiloží se příslušné rozhodnutí či notářský nebo exekutorský zápis. U každého závazku vůči věřiteli, který má právo na uspokojení ze zajištění, se označí odkazem na příslušnou položku seznamu majetku, popř. odkazem na údaj o očekávaných příjmech, majetek sloužící k zajištění příslušné pohledávky.
3. Listiny dokládající dlužníkovy^{xvii} příjmy za poslední 3 roky (např. kopie potvrzení o příjmech z pracovního poměru, kopie daňových přiznání, výpisy z bankovních účtů).
4. Výpis z rejstříku trestů dlužníka⁹, jeho zákonného zástupce, jeho statutárního orgánu nebo člena jeho kolektivního statutárního orgánu, ne starší než 3 měsíce, nebo obdobný doklad členského státu, v němž dlužník v posledních 3 letech pobýval nepřetržitě po dobu delší než 6 měsíců.
5. Listiny, kterých se návrh na povolení oddlužení dovolává a listiny, které prokazují v návrhu na povolení oddlužení tvrzené skutečnosti.
6. Je-li návrh na povolení oddlužení podáván i jako insolvenční návrh a dlužník^{xix} je zaměstnavatel - seznam svých zaměstnanců.
7. Je-li podáván společný návrh manželů na povolení oddlužení – kopie oddacího listu a písemné prohlášení obou manželů, že souhlasí s tím, aby všechny jejich majetek byl pro účely schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty považován za majetek ve společném jmění manželů; podpisy obou manželů musí být úředně ověřeny.
8. Je-li dlužník právnická osoba - výpis z obchodního rejstříku nebo obdobného registru, pokud nelze existenci dlužníka ověřit v příslušném registru.
9. Písemný souhlas nezajištěného věřitele, který se na tom s dlužníkem^{xviii} dohodl, s tím, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží, bude nižší než 30% jeho pohledávky.

⁸ v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se označí veškerý majetek manželů^{xvii} v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se označí veškeré závazky manželů^{xvii}

případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se doloží příjmy obou manželů

⁹ v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se doloží výpis z rejstříku trestů obou manželů^{xix} v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení předkládá seznam ten z manželů, který je zaměstnavatelem

Zároveň musí být uvedeno, jaká bude nejnižší hodnota plnění, na kterém se s dlužníkem dohodl; podpis věřitele musí být úředně ověřen.

10. Jsou-li zde osoby ochotné poskytnout dlužníkovi za účelem splnění oddlužení dar nebo mu po dobu trvání oddlužení platit pravidelné peněžní dávky – písemná darovací smlouva nebo smlouva o důchodu; podpisy těchto osob musí být úředně ověřeny.

11. Je-li dlužník zastoupen na základě plné moci – plná moc.

21 Seznam příloh:

- | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Seznam majetku 2. Seznam závazků 3. Potvrzení o příjmech 4. Smlouva o důchodu 5. Výpis z rejstříku trestů 6. Seznam zaměstnanců (s uvedením, že nemám žádné zaměstnance) 7. Smlouva o půjčce uzavřená s Janem Vydíralem 8. Smlouva o půjčce uzavřená s Profi Credit, a.s. 9. Smlouva o půjčce uzavřená s Provident Financial s.r.o. 10. Smlouva o úvěru uzavřená s Českou spořitelnou, a.s. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

22 V dne

Podpisem stvrzuje Dlužník Jiná osoba

23 Dlužník	Příjmení:	Novák	Jméno:	Jan
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	

24 Jiná osoba – fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Bydliště:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

25 Jiná osobaprávnícká osoba	Název/obch.firma:			
	IČ:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

23 Dlužník^{xx}	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	

24 Jiná osoba – fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Bydliště:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

25 Jiná osobaprávní osoba	Název/obch.firma:			
	IČ:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSČ:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

Položky pro podpisy na další straně

^{xx} v případě podání společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní druhý z manželů
Podpis: Potvrzení úředního ověření podpisu:

--	--	--

Je-li návrh na povolení oddlužení podáván zároveň jako insolvenční návrh, musí být podpis úředně ověřen nebo návrh musí být podán elektronicky s uznávaným elektronickým podpisem.

V případě nedostatku místa použijte volný papír, který označte číslem pole a vložte jej k návrhu jako přílohu.

Podpis^{xxi}:

Potvrzení úředního ověření podpisu:

--

--

Je-li návrh na povolení oddlužení podáván zároveň jako insolvenční návrh, musí být podpis úředně ověřen nebo návrh musí být podán elektronicky s uznávaným elektronickým podpisem.

Č.j.: KSHK 42 INS 225/2010-A-8/celk.3

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní Mgr. Annou Novotnou, v insolvenční věci dlužníka: **Jan Novák, r.č. 817730/3264, Horní 25, 500 12 Hradec Králové** o insolvenčním návrhu a návrhu na povolení oddlužení

t a k t o :

- I. **Zjišťuje se úpadek** dlužníka Jana Nováka, r.č. 817730/3264, Horní 25, 500 12 Hradec Králové
- II. Insolvenčním správcem se ustanovuje **Insolvency Project v.o.s., IČ 28860993, se sídlem Dukelská třída 15/16, 500 02 Hradec Králové.**
- III. Soud povoluje řešení úpadku **oddlužením.**
- IV. Účinky rozhodnutí o úpadku nastávají okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.
- V. Věřitelé, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, se vyzývají, aby tak učinili **ve lhůtě 30 dnů** ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku. Přihlášky se podávají dvojmo, včetně příloh a na formuláři, který je zveřejněn Ministerstvem spravedlnosti způsobem umožňujícím dálkový přístup. K přihláškám, které budou podány později insolvenční soud nepřihlíží a takto přihlášené pohledávky nebudou v insolvenčním řízení uspokojeny. Přihlašují se i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze i pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. K přihlášce pohledávky je třeba připojit listiny, kterých se přihláška dovolává.

Věřitelé se dále vyzývají, aby neprodleně sdělili insolvenčnímu správci jaká zajišťovací práva uplatní na dlužnických věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách. Pokud tak neučiní, mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.

- VI. Soud nařizuje **přezkumné jednání** a **svolává schůzi věřitelů** na den **3. března 2011, ve 14:30 hod.**, do sídla Krajského soudu v Hradci Králové, **jednací síň č. 104/II. patro.**

Předmětem jednání schůze věřitelů, která bude následovat bezprostředně po přezkumném jednání, bude:

1. rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů, jejichž pohledávka byla na přezkumném jednání popřena, pohledávka je vázána na podmínku nebo nebyla zjištěna,
2. volba věřitelského orgánu,
3. zpráva insolvenčního správce o jeho dosavadní činnosti,
4. usnesení věřitelů o případném odvolání soudem ustanoveného insolvenčního správce a o ustanovení nového insolvenčního správce podle § 29 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona, ve znění pozdějších předpisů (dále jen IZ),
5. projednání a hlasování o způsobu oddlužení.

VII. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby **nejpozději do 24. února 2011** předložil insolvenčnímu soudu:

- **soupis majetkové podstaty**
- **přehled přihlášených pohledávek**
- **zpracovaný seznam přihlášených pohledávek**
- **pisemnou zprávu o své činnosti**
- **pisemnou zprávu o ekonomické situaci dlužníka se zjištěním jeho aktuální majetkové situace včetně příp. převodů majetku na třetí osobu**
- **pisemnou zprávu o tom, že po kontrole přihlášených pohledávek věřitelů zařazených do seznamu je dlužník schopen zaplatit minimálně 30 % zjištěných pohledávek**
- **zjištění podle ust. 403 odst. 1 IZ**
- **sdělení čísla účtu majetkové podstaty**
- **sdělení, zda je správce registrován jako plátec daně z přidané hodnoty /dále jen DPH/ podle zákona č. 235/2004 Sb., o daní z přidané hodnoty.**

VIII. Soud ukládá dlužníkovi, aby platil měsíčně:

- **insolvenčnímu správci, který není plátcem DPH**, zálohu na odměnu insolvenčního správce ve výši 750,- Kč bez DPH a zálohu na náhradu hotových výdajů insolvenčního správce ve výši 150,- Kč bez DPH, tedy měsíčně celkem částku **900,- Kč bez DPH**;
- **insolvenčnímu správci, který je plátcem DPH**, zálohu na odměnu insolvenčního správce ve výši 750,- Kč + 21 % DPH a zálohu na náhradu hotových výdajů insolvenčního správce ve výši 150,- Kč + 21 % DPH, tedy měsíčně celkem částku **1.089,- Kč včetně 21 % DPH**;
- a to za období od zveřejnění rozhodnutí o úpadku, s nímž je spojeno rozhodnutí o povolení oddlužení, v insolvenčním rejstříku do schválení oddlužení ve formě splátkového kalendáře, splatnou vždy ke každému 25. dni v měsíci.

IX. Soud ukládá insolvenčnímu správci, aby **do 5 dnů** ode dne doručení tohoto usnesení písemně oznámil dlužníkovi, zda je či není plátcem DPH a dále mu písemně sdělil číslo svého bankovního účtu pro poukazování záloh na jeho odměnu a náhradu hotových výdajů.

Poučení: Účast insolvenčního správce a dlužníka při přezkumném jednání a schůzi věřitelů je **n e z b y t n á**. Insolvenční správce se na své nebezpečí a na své náklady (§ 39 odst. 2 IZ) může dát zastoupit při přezkumném jednání jinou osobou; to neplatí, jestliže

insolvenční soud požaduje, aby se insolvenční správce přezkumného jednání zúčastnil osobně (§ 410 odst. 1 věta druhá IZ).

pokračování

3

KSHK 42 INS 225/2010-A-8

Proti výroku ad II. je odvolání přípustné a lze ho podat do patnácti dnů ode dne jeho doručení prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové k Vrchnímu soudu v Praze; v odvolání lze namítnout pouze to, že insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení, nebo není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu I. stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží.

Proti ostatním výrokům tohoto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 141 odst. 1 IZ, § 397 odst. 1 IZ).

Toto usnesení se neodůvodňuje (§ 169 odst. 2 o.s.ř.).

Účinky rozhodnutí o úpadku nastávají okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

Dlužník je i nadále povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (§ 111 odst. 1 IZ).

Dlužník má povinnost poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 IZ). Insolvenční soud nebude zveřejňovat svá rozhodnutí v hromadných sdělovacích prostředcích.

Insolvenční rozhodnutí budou zveřejňována v insolvenčním rejstříku.

V Hradci Králové dne 4. ledna 2011

Mgr. Anna Novotná, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Marika Rotový, DiS.

Úřad práce České republiky – krajská pobočka v Hradci Králové
kontaktní pracoviště Hradec Králové, Wonkova 1142/1, 502 00 Hradec Králové

Insolvency Project v.o.s.

Insolvenční správce

NAŠE

Výplata dávek - podání zprávy

bytem:

K Vašemu požadavku ve věci výplaty dávek státní sociální podpory, tímto sdělujeme, že jmenovaný není žadatelem ani příjemcem dávek SSP, poskytovaných dle zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů.

S pozdravem

ředitel Úřadu práce
v Hradci Králové
podepsáno v zastoupení



**ÚŘAD
PRÁCE**

České republiky
krajská pobočka v Hradci Králové
Wonkova 1142
500 02 HRADEC KRÁLOVÉ
IČ: 72496991

tel.: 950 116 111
fax: 950 116 302
e-mail: podatelna.up@hk.mpsv.cz
internet: portal.mpsv.cz/sz/local/hk_info
účet: ČNB 37827511/0710

EC

VÁŠ DOPIS ZN:
NAŠE ZNAČKA:
ID DS:
TELEFON:

Insolvency Project v.o.s.
Dukelská třída 15/16
500 02 Hradec Králové

VYŘIZUJE:
EMAIL:
DATUM:

Podání zprávy

K vašemu požadavku tímto sděluje veden v evidenci uchazečů o zaměstnání na Kontaktním pracovišti v Hradci Králové. Poslední evidence výše jmenovaného byla na našem kontaktním pracovišti od bez nároku na PvN.

S pozdravem

ředitel krajské pobočky v Hradci Králové
podepsáno v zastoupení

MPSV-OSU,ved.odd.616 15.11.2005



Úřad práce ČR – krajská pobočka v Hradci Králové
Kontaktní pracoviště Hradec Králové
Wonkova 1142/2 | 500 02 Hradec Králové 2 | IČ 72496991

INSOLVENCY PROJECT V.O.S.
DUKELSKÁ TŘÍDA 15/16
HRADEC KRÁLOVÉ, PRAŽSKÉ PŘEDMĚSTÍ
500 02 HRADEC KRÁLOVÉ 2



Věc:

Výše jmenovaný nepobírá na KoP Hradec Králové dávky pomoci v hmotné.



Otisk razítka



HRADEC KRÁLOVÉ

MAGISTRÁT MĚSTA HRADEC KRÁLOVÉ, ČESKOSLOVENSKÉ ARMÁDY 408, 502 00 HRADEC KRÁLOVÉ

ODBOR DOPRAVY

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE:
NAŠE ZNAČKA:

Titl:
Insolvency Project v.o.s.

Dukelská třída 15 / 16
500 02 Hradec Králové

VYŘIZUJE:
TELEFON:
E-MAIL:
DATUM:

Vážení,

sdělujeme Vám tímto, že p. má v Centrálním registru vozidel, který je věcně a místně příslušný dle zákona 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, záznam jako evidovaný vlastník a jako evidovaný provozovatel vozidla, viz příloha.

Poučení

Registr vozidel je deklaratorní povahy, což znamená, že je vaší povinností v souladu s § 5 zákona č. 101/2001 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, si údaje, než budou použity, ověřit.


Otisk razítka

Bc. Petr Černohlávek
vedoucí odboru dopravy

Za správnost vyhotovení:

1/1

WWW.HRADECKRALOVE.ORG

	OKRESNÍ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ HRADEC KRÁLOVÉ Slezská 839, 502 00 Hradec Králové ID datové schránky: g9rac8p
-----------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Insolvency Project, v.o.s.
Dukelská třída 15/16
500 02 Hradec Králové

Váš dopis značky/ze dne	Naše značka (č.j.)	Vyřizuje linka	V Hradci Králové
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Sdělení,

Na základě Vaší žádosti Vám sdělujeme, že nepobírá žádný důchod od České správy sociálního zabezpečení Praha ani nepobírá dávky nemocenského pojištění. Výše uvedený byl od na Okresní správě sociálního zabezpečení Hradec Králové evidován jako osoba samostatně výdělečně činná, nemá žádný přeplatek. Pan Vydra není veden v evidenci pojištěnců jako zaměstnanec. U pana Vydry nejsou prováděny exekuční srážky. Telefonický kontakt na pana

Uvedené sdělení se poskytuje dle aktuální evidence vedené k dnešnímu dni.

S pozdravem

JUDr. Iveta Cibriková
ředitelka OSSZ Hradec Králové

EO

Finanční úřad pro Královéhradecký kraj
Horova 17, 500 02 Hradec Králové

Elektronicky podepsáno

[Redacted signature box]

vedoucí oddělení

Územní pracoviště v Hradci Králové
U Koruny 1632, 502 00 Hradec Králové

[Redacted box]

[Redacted box]

ID datové schránky: tj8ny4t

Insolvenční správce:
Insolvency Project v.o.s.
Dukelská 15/16
500 02 Hradec Králové

ODPOVĚĎ NA ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ SOUČINNOSTI

Na základě Vaší žádosti podle § 43 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb., insolvenční zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „insolvenční zákon“), o sdělení údajů nutných pro vedení insolvenčního řízení, sdělujeme Vám v souladu s § 6 a § 20 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“), následující:

Finanční úřad pro Královéhradecký kraj, Územní pracoviště v Hradci Králové neeviduje u dlužníka [Redacted] žádný přeplatek.

Dlužník je registrován k dani z příjmů fyzických osob, výpis daňových přiznání k dani z příjmů fyzických osob [Redacted]

Dlužník není poplatníkem daně z nemovitostí, vlastnictví nemovitostí není předmětem naší evidence.

Dlužník sdělil správci daně telefonický kontakt: [Redacted]

Ing. Věra Plívová
vedoucí oddělení

Evidence práv pro osobu

Údaje katastru nemovitostí

Platnost k:

Vyhotoveno bezúplatně dálkovým přístupem pro účel: *Insolvenční řízení, č.j. [] pro Insolvency Project, v.o.s.*

Zadané identifikační údaje

Příjmení a jméno fyzické osoby:

RČ

Pro osobu s výše uvedenými identifikačními údaji nejsou v katastru nemovitostí evidována vlastnická, ani jiná věcná práva.

Vyhotovil: VPUSER

Český úřad zeměměřický a katastrální - SCD
strana 1/1



V Hradci Králové dne 15. 1. 2011

Pan
Novák Jan
Horní 25
500 12 Hradec Králové

Vážený pane,

usnesením Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 4.1.2011 č.j. KSHK 42 INS 225/2010 byl u Vás zjištěn úpadek a povoleno řešení úpadku oddlužením. Zároveň tímto usnesením byla společnost Insolvency Project v.o.s. jmenována Vaším insolvenčním správcem.

Za účelem zjištění Vašeho majetku, jakož i závazků a za účelem poskytnutí další součinnosti insolvenčnímu správci, ke které jste zejména podle § 210 a § 212 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení povinný, Vás vyzývám k tomu, abyste se se mnou spojil na telefonním čísle **495 458 830** nebo **734 755 716** za účelem sjednání schůzky, která se uskuteční na pobočce kanceláře na adrese **Dukelská třída 15, 500 02 Hradec Králové**.

V případě nesoučinnosti se vystavujete nebezpečí, že oddlužení nebude následně schváleno.

Dále vás upozorňujeme na povinnost podle § 40b zák. č. 337/1992 Sb, o správě daní a poplatků, podat daňové přiznání k dani z příjmů fyz. osob za část zdaňovacího období, která uplynula do dne předcházejícího účinnosti rozhodnutí o úpadku a za kterou dosud nebylo podáno. Kopii daňového přiznání zajistěte i pro potřeby insolvenčního řízení.

Na základě uložené povinnosti ve výroku VIII. výše uvedeného usnesení Vám sděluji č. účtu pro poukazování měsíčních záloh na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce ve výši 1.089,- Kč. **Č. účtu je 1, VS 14.** Upozorňuji Vás, že var. symbol je nutný pro přiřazení platby k Vašemu insolvenčnímu řízení, bez jeho uvedení nebude platba zaúčtována.

S pozdravem

Insolvency Project v.o.s.
insolvenční správce

Insolvency Project v.o.s., Dukelská třída 15/16, 500 02 Hradec Králové,
Tel.: + 420 495 458 830, GSM: + 420 734 755 716, email: office@insolvencyproject.cz, www.insolvencyproject.cz
IČ: 28860993, DIČ: CZ28860993, Spisová značka: A 17729 vedená u Krajského soudu v Hradci Králové

www.insolvencyproject.cz



V Hradci Králové dne 30.1.2011

Pan
Novák Jan
Horní 25
500 12 Hradec Králové

Vážený pane,

usnesením Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 4.1.2011 č.j. KSHK 42 INS 225/2010 byl u Vás zjištěn úpadek a povoleno řešení úpadku oddlužením. Zároveň tímto usnesením byla společnost Insolvency Project v.o.s. jmenována Vaším insolvenčním správcem.

Doporučeným dopisem ze dne 15. 1. 2011 jsem Vás vyzval k poskytnutí součinnosti tím, abyste se se mnou spojil. Do dnešního dne se tak ale nestalo, proto svoji výzvu opakuji.

Za účelem zjištění Vašeho majetku, jakož i závazků a za účelem poskytnutí další součinnosti insolvenčnímu správci, ke které jste zejména podle § 210 a § 212 zákona č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení povinný, Vás vyzývám k tomu, abyste se se mnou spojil na telefonním čísle 495 458 830 nebo 734 755 716 za účelem sjednání schůzky, která se uskuteční na pobočce kanceláře na adrese **Dukelská třída 15, 500 02 Hradec Králové**

V případě nesoučinnosti se vystavujete nebezpečí, že oddlužení nebude následně schváleno.

Dále vás upozorňujeme na povinnost podle § 40b zák. č. 337/1992 Sb, o správě daní a poplatků, podat daňové přiznání k daní z příjmů fyz. osob za část zdaňovacího období, která uplynula do dne předcházejícího účinnosti rozhodnutí o úpadku a za kterou dosud nebylo podáno. Kopii daňového přiznání zajistěte i pro potřeby insolvenčního řízení.

Na základě uložené povinnosti ve výroku VIII. výše uvedeného usnesení Vám sděluji č. účtu pro poukazování měsíčních záloh na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce ve výši 1.089,- Kč. **Č. účtu je 1, VS 14** Upozorňuji Vás, že var. symbol je nutný pro přiřazení platby k Vašemu insolvenčnímu řízení, bez jeho uvedení nebude platba zaúčtována.

S pozdravem

Insolvency Project v.o.s.
Insolvenční správce

Insolvency Project v.o.s., Dukelská třída 15/16, 500 02 Hradec Králové,
Tel.: + 420 495 458 830, GSM: + 420 734 755 716, email: office@insolvencyproject.cz, www.insolvencyproject.cz
IČ: 28860993, DIČ: CZ28860993, Spisová značka: A 17729 vedená u Krajského soudu v Hradci Králové

www.insolvencyproject.cz

Jednání dne 4.2.2011 od 8:35 hodin: úpadce Jan Novák

1. Majetek úpadce:

- a) Úpadci byl předložen seznam majetku, který přiložil k návrhu. Dlužník o seznamu majetku prohlásil, že je úplný a správný a zároveň provedl ocenění jednotlivých položek seznamu.
 - b) Dneska bydlí na adrese Horní 25, 500 12 Hradec Králové bytě ve vlastnictví rodičů. V bytě bydlí rodiči. Vybavení bytu vyjma sepsaného patří rodičům. Náklady na bydlení činí včetně energií cca 2.000 Kč/měsíc.
 - c) Dlužník nevlastní žádné nemovitosti ani v minulosti nevlastnil.
 - d) Dlužník měl uzavřeno životní pojištění, které zrušil, na příští jednání dlužník doloží doklad o zrušení.
 - e) CP (*kuponová privatizace*) ani podíly ve společnostech, družstvech nebo bytových družstvech nevlastní ani v minulosti nevlastnil.
 - f) Dlužník prodal Osobní automobil VW Golf Variant, doložil kupní smlouvu. Jiná vozidla nevlastní ani nevlastnil. Finanční prostředky z prodeje použil na vrácení dluhu rodičům a na základní životní potřeby.
 - g) Pohledávky vůči třetím osobám nemá žádné ani v minulosti neměl.
 - h) Dlužník má bankovní účet u Komerční Banky, zůstatek v 200,- Kč. Hotovost má cca 1.000,- Kč. Výplatní termín má 15. den v měsíci.
2. Dlužník nevlastní žádné cenné předměty (obrazy, sochy, šperky, zlato, atd.) ani v minulosti nevlastnil.
 3. Dlužník si není vědom probíhající exekuce.
 4. Dlužník tvrdí, že jeho celkové nezajištěné závazky činí cca 500.000,- Kč. Finanční prostředky použil na úhradu přechozích dluhů, automobil, telefon.
 5. Dlužník podnikal.
 6. Příjmy, daňové povinnosti, sociální a zdravotní pojištění
 - a) Dlužník je zaměstnán u společnosti ABC, s.r.o., jako skladník. Dlužník je zaměstnán od května 2015.
 - b) Jiné příjmy dlužník nemá.
 7. Osobní stav – svobodná a bezdětný

telefon dlužníka:

email dlužníka:

Skončeno v 9:05.

.....
správce

.....
dlužník



Krajský soud v Hradci Králové

sp.zn. KSHK 42 INS 225/2010

Dlužník: Jan Novák
trvale bytem: Horní 25, 500 12 Hradec Králové

Insolvenční správce: Insolvenční Project v.o.s.

V Hradci Králové dne 24.2.2011

1. Dle zjištění insolvenčního správce majetková situace dlužníka zhruba odpovídá jeho návrhu na povolení oddlužení.
2. Dlužník je zaměstnán u společnosti **ABC s.r.o.** Průměrný čistý měsíční příjem činí **8.900,-Kč**. Dlužník insolvenčnímu správci doložil platový výměr ze zaměstnání. Dále má dlužník uzavřenou **Smlouvu o důchodu**, na základě které se mu zavázal Novotný Tomáš (otec dlužníka) platit měsíčně důchod ve výši **300,-Kč**. Žádný další příjem dlužník nemá.
3. Dlužník poskytl insolvenčnímu správci jím vyžádané informace písemně nebo ústně při jednání v jeho kanceláři v **Hradci Králové ve dnech 4. 2. 2011 a 01. 20.2.2011**.
4. Dlužníkovi byla insolvenčním soudem uložena povinnost platit zálohově odměnu insolvenčního správce. K dnešnímu dni na této odměně měl zaplatit 2 x 1.089,-Kč. Dlužník tuto povinnost **splnil a uhradil** všechny zálohové odměny, tj. **2 x 1.089,-Kč**.
5. Do insolvenčního řízení se k dnešnímu dni přihlásilo celkem **8** nezajištěných věřitelů s pohledávkami v celkové výši **582.336,34,-Kč** a žádný zajištěný věřitel. Přihlášené pohledávky v celkové výši **520.073,-Kč** jsou z podnikání, tj. **89,308 %** z celkového objemu přihlášených pohledávek. Dlužník všechny přihlášené pohledávky **uznal**. Insolvenční správce vyjádřil své stanovisko na přezkumných listech.
6. Dlužník správci sdělil, že zapůjčené **finanční prostředky použil pro začátek podnikání, na zvýšení osobní životní úrovně a neekonomické hospodaření**.
7. Majetek dlužníka (majetkovou podstatu) uvádí insolvenční správce v soupisu majetkové podstaty, přičemž jej souhrnně oceňuje na **24.500,-Kč**. Správce zjistil, že dlužník je evidován v registru vozidel jako vlastník osobního automobilu Volkswagen Golf. Správce prověřuje možný neúčinný úkon dlužníka v souvislosti s osobním automobilem. Další majetek nebyl insolvenčním správcem zjištěn.
8. Dlužník je svobodný a bezdětný. Pro potřeby provádění srážek ze mzdy **nená** tak dlužník žádnou **vyživovací povinnost vůči nikomu**.
9. Dlužník již v návrhu na povolení oddlužení navrhl řešit svůj úpadek formou **splátkového kalendáře**.
10. Dlužník **nesplňuje** podmínky pro povolení oddlužení a jeho majetkové a výdělečné poměry **nesvědčí** pro možnost přijetí oddlužení plněním splátkového kalendáře.
11. V případě oddlužení plněním splátkového kalendáře bude dlužník při průměrných příjmech uvedených v bodě 2. této zprávy schopen uhradit **10,97 %** z výše přihlášených pohledávek nezajištěných věřitelů. Pro splnění podmínek minimální plnění 30 % z celkového objemu přihlášených pohledávek nezajištěných věřitelů, bylo dlužníkovi insolvenčním správcem doporučeno **navýšení** Smlouvy o důchodu na částku **min. 2.300,-Kč/měs.** V tomto případě by dlužník byl schopen uhradit **31,58 %** z výše přihlášených pohledávek nezajištěných věřitelů.
12. Nejistil jsem žádné další skutečnosti, které by odůvodňovaly podle § 403 insolvenčního zákona zamítnutí návrhu na povolení oddlužení dlužníka, vyjma výše uvedených.

Insolvenční Project v.o.s., Dukelská třída 15/16, 500 02 Hradec Králové,
Tel.: + 420 495 458 830, GSM: + 420 734 755 716, email: office@insolvenccyproject.cz, www.insolvenccyproject.cz
IČ: 28860993, DIČ: CZ28860993, Spisová značka: A 17729 vedená u Krajského soudu v Hradci Králové

www.insolvenccyproject.cz

Č.j.: KSHK 42 INS 225/2010-B 8-1/celk. 6

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní Mgr. Danielou Kadlečkovou v insolvenční věci dlužníka: **Jan Novák, r.č. 817730/3264, Horní 25, 500 12 Hradec Králové**, o schválení oddlužení,

t a k t o :

- I. Soud schvaluje oddlužení dlužníka: **Jan Novák, r.č. 817730/3264, Horní 25, 500 12 Hradec Králové**, plněním splátkového kalendáře.

- II. Dlužníku se ukládá, aby po dobu pěti let platil nezajištěným věřitelům prostřednictvím insolvenčního správce Insolvency Project v.o.s., IČ: 28860993, se sídlem Dukelská třída 15/16, 500 02 Hradec Králové, vždy ke každému 25. dni v měsíci (počínaje 25.5.2011) z příjmů, které získá po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky, a to po odečtení odměny a náhrady hotových výdajů insolvenčního správce ve výši 900,- Kč (+ DPH). Tuto částku rozvrhne dlužník prostřednictvím insolvenčního správce mezi věřitele podle poměru jejich pohledávek takto:
 - věřitel č. 1 – Allianz pojišťovna, a.s., IČ 47115971, Ke Štvanici 656/3, 186 00 Praha 8,
 - na úhradu jeho *zjištěné* pohledávky ve výši 2.969,- Kč, v poměru **0,51 %** z těchto příjmů;

 - věřitel č. 2 – PROFÍ CREDIT Czech, a.s., IČ 61860069, Klimentská 1216/49, 110 00 Praha 1,
 - na úhradu jeho *zjištěné* pohledávky ve výši 422.269,- Kč, v poměru **72,51 %** z těchto příjmů;

- věřitel č. 3 – Zdravotní pojišťovna ministerstva vnitra České republiky, IČ 47114304, Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10,
 - na úhradu jeho **zjištěné** pohledávky ve výši 51.351,-- Kč, v poměru **8,82 %** z těchto příjmů;

- věřitel č. 4 – Kooperativa pojišťovna, a.s., Vienna Insurance Group, IČ 47116617, Pobřežní 665/21, 186 00 Praha 8,
 - na úhradu jeho **zjištěné** pohledávky ve výši 10.141,-- Kč, v poměru **1,74 %** z těchto příjmů;

- věřitel č. 5 – Provident Financial s.r.o., IČ 25621351, Olbrachtova 9/2006, 140 00 Praha 4,
 - na úhradu jeho **zjištěné** pohledávky ve výši 27.191,-- Kč, v poměru **4,67 %** z těchto příjmů;

- věřitel č. 6 – ČR - Česká správa sociálního zabezpečení, IČ 00006963, Křížová 25, 225 08 Praha 5,
 - na úhradu jeho **zjištěné** pohledávky ve výši 46.453,-- Kč, v poměru **7,98 %** z těchto příjmů;

- věřitel č. 7 – Intrum Justitia s.r.o., IČ 25083236, Prosecká 851/64, 190 00 Praha 9,
 - na úhradu jeho **zjištěné** pohledávky ve výši 14.638,-- Kč, v poměru **2,51 %** z těchto příjmů;

- věřitel č. 8 – Česká kancelář pojistitelů, IČ 70099618, Na Pankráci 1724/129, 140 00 Praha 4,
 - na úhradu jeho **zjištěné** pohledávky ve výši 7.324,34 Kč, v poměru **1,26 %** z těchto příjmů.

III. První splátka bude zaplácena ke dni 25.5.2011 ze mzdy dlužníka, kterou dlužník pobírá od zaměstnavatele ABC, s.r.o. a dále z částky 2.300,-- Kč ze smlouvy o důchodu, v poměru uvedeném ve výroku II. tohoto usnesení.

IV. Plátcí mzdy dlužníka ABC s.r.o., se přikazuje okamžikem doručení rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře, bez zřetele na to, zda bude toto usnesení v právní moci, **provádět** ze mzdy dlužníka **srážky** ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky a tyto srážené částky mu dále nevyplácet.

Sražené částky bude plátce mzdy poukazovat na účet majetkové podstaty č. 1 variabilní symbol 14

Plátcí mzdy dlužníka se zakazuje provádět jiné srážky ze mzdy dlužníka, než stanovené tímto rozhodnutím. **Příkaz se vztahuje i na všechny příp. pozdější plátce mzdy, popř. jiných příjmů dlužníka,** postižitelných výkonem rozhodnutí srážkami ze mzdy povinného.

O právech a povinnostech plátce mzdy dlužníka po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře platí přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu o plátcích mzdy při výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy povinného.

Dlužník ztrácí dnem, kdy je plátcem mzdy doručeno rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře, právo na vyplacení té části mzdy, která odpovídá stanovené výši srážek.

Dlužníku nesmí být sražena základní částka, jejíž výpočet stanoví nařízení vlády č. 595/2006 Sb. (§ 278 o.s.ř.). Ze mzdy, která zbývá po odečtení základní částky a která se zaokrouhlí směrem dolů na částku dělitelnou třemi a vyjádřenou v celých korunách, lze srazit k uspokojení pohledávek určených bodem II. tohoto rozhodnutí a odměny a náhrad hotových výdajů insolvenčního správce dvě třetiny (§ 279 odst. 1 o.s.ř.).

Plátce mzdy je povinen do jednoho týdne tomuto soudu oznámit, že od něj dlužník přestal pobírat mzdu a zaslat soudu vyúčtování srážek, které ze mzdy dlužníka provedl a poukázal insolvenčnímu správci.

- V. **Dlužníku se ukládá vždy do 25. dne v každém měsíci po dobu trvání účinků schváleného oddlužení vyplácet částku ve výši 2.300,- Kč na základě smlouvy o důchodu na účet majetkové podstaty č. 1, variabilní symbol 14.**
- VI. Insolvenční správce má nárok na svou odměnu a náhradu hotových výdajů již za prvý započatý kalendářní měsíc trvání účinků schváleného oddlužení plněním splátkového kalendáře (vyhláška č. 313/2007 Sb.), tj. **od měsíce července 2015 do skončení plnění splátkového kalendáře**, a to odměnu ve výši 750,- Kč (+ DPH) a náhradu hotových výdajů ve výši 150,- Kč (+ DPH). Odměnu a náhradu hotových výdajů si insolvenční správce vyplatí z finančních prostředků, které obdrží na účet majetkové podstaty dlužníka.
- VII. **Insolvenčnímu správci se ukládá**, aby z finančních prostředků, které obdrží na účet majetkové podstaty dlužníka po odečtení částky ve výši 900,- Kč (+ DPH), která mu náleží na odměnu, rozvrhl zbylou částku mezi věřitele způsobem uvedeným v bodě II. výroku tohoto usnesení. Příslušné částky insolvenční správce poukáže jednotlivým věřitelům vždy v příslušném termínu v měsíci určeném v bodě II. tohoto usnesení, nejpozději však do 5 dnů po připsání stanovených srážek na účet.
- VIII. **Insolvenčnímu správci se ukládá po dobu trvání účinků schváleného oddlužení pravidelně po ŠESTI měsících podávat soudu zprávu o své činnosti a plnění schváleného oddlužení včetně dokladů o příjmech dlužníka za dané období. Skutečností nasvědčující naplnění skutkové podstaty § 418 IZ, resp. jiné skutečnosti, rozhodné pro průběh insolvenčního řízení (zejm. § 407 odst. 3 IZ) však insolvenční správce oznámí soudu neprodleně.**
- IX. **Věřitelé, označení ve výroku II. tohoto usnesení, jsou povinni** do 5 dnů od zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku sdělit insolvenčnímu správci bankovní spojení pro účely výplaty částek pro ně určených.

- X. Právní mocí tohoto rozhodnutí se ruší omezení dispozičních oprávnění dlužníka, ke kterým došlo před jeho vydáním v dosavadním průběhu insolvenčního řízení ze zákona nebo rozhodnutím insolvenčního soudu (§ 407 odst. 2 IZ).

Od schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře má dispoziční oprávnění k příjmům, která získá po schválení oddlužení, dlužník. S takto nabytými příjmy je dlužník povinen naložit způsobem uvedeným v rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře (§ 409 odst. 1 IZ).

Dispoziční oprávnění k majetku, náležejícímu do majetkové podstaty v době schválení oddlužení, má od právní moci tohoto rozhodnutí dlužník; to neplatí o majetek, který slouží k zajištění (§ 409 odst. 2 IZ).

- XI. Po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře je dlužník dle § 412 odst. 1 IZ **povinen**:
- vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a v případě, že je nezaměstnaný, o získání příjmu usilovat; nesmí rovněž odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat,
 - hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře,
 - bez zbytečného odkladu oznámit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru každou změnu svého bydliště nebo sídla a zaměstnání,
 - vždy k 11. únoru a k 11. srpnu** kalendářního roku předložit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru (pokud je ustanoven) přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců,
 - nezatajovat žádný ze svých příjmů a na žádost insolvenčního soudu, insolvenčního správce nebo věřitelského výboru předložit k nahlédnutí svá daňová přiznání za období trvání účinků schválení oddlužení,
 - neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody,
 - nepřijímat na sebe nové závazky, které by nemohl v době jejich splatnosti splnit.

XII. **Působnost věřitelského výboru bude vykonávat insolvenční soud.**

XIII. **Účinky tohoto rozhodnutí nastávají okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku.**

XIV. Insolvenční soud v rámci výkonu dohlédací činnosti **u k l á d á insolvenčnímu správci**, aby při plnění splátek nezajištěným věřitelům v rámci schváleného oddlužení plněním splátkového kalendáře postupoval tak, že v poměru uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů neprodleně zohlední:

- všechna pravomocná rozhodnutí insolvenčního soudu o pravosti, výši nebo pořadí pohledávek,
- všechna pravomocná rozhodnutí insolvenčního soudu podle ustanovení § 184, § 185 a § 186 IZ, na jejichž základě bude neprodleně postupovat v souladu s ustanovením § 411 odst. 2 IZ, který se v případě rozhodnutí insolvenčního soudu podle ustanovení § 184, § 185 a § 186 IZ použije obdobně, a

- všechna pravomocná rozhodnutí insolvenčního soudu o změnách v osobě věřitele dle § 18 IZ.

- XV.** Insolvenční soud v rámci výkonu dohlédací činnosti **u k l á d á insolvenčnímu správci**, aby o všech takových provedených změnách poměru uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů v rámci schváleného oddlužení plněním splátkového kalendáře informoval insolvenční soud a věřitelský orgán ve lhůtě 30 dnů od jejich provedení a předložil insolvenčnímu soudu upravený seznam pohledávek nezajištěných věřitelů včetně poměru jejich uspokojení.

O d ů v o d n ě n í :

Dne 2.12.2010 byl Krajskému soudu v Hradci Králové doručen insolvenční návrh dlužníka spojený s návrhem na povolení oddlužení. Usnesením Krajského soudu v Hradci Králové soud zjistil úpadek dlužníka a současně povolil řešení tohoto úpadku oddlužením. Insolvenčním správcem byl ustanoven Insolvency Project v.o.s., IČ: 28860993, se sídlem Dukelská třída 15/16, 500 02 Hradec Králové.

Do insolvenčního řízení se přihlásilo celkem 8 nezajištěných věřitelů se svými pohledávkami v celkové výši 582.336,34 Kč, zajištění věřitelé se do insolvenčního řízení nepřihlásili.

Dne 3.3.2011 proběhlo u Krajského soudu v Hradci Králové přezkumné jednání. Pohledávky nezajištěných věřitelů byly při přezkumném jednání zjištěny v celkové výši 582.336,34 Kč.

Pro nepřítomnost věřitelů na přezkumném jednání se schůze věřitelů nekonala, insolvenční soud tedy rozhodl o tom, že bude přijata forma oddlužení plněním splátkového kalendáře (§ 402 odst. 5 IZ) a že působnost věřitelského výboru bude vykonávat insolvenční soud (§ 66 odst. 1 IZ).

Ze zprávy insolvenčního správce soud zjistil, že dlužník nemá žádnou vyživovací povinnost. V současné době je zaměstnán ve společnosti ABC s.r.o., kde pobírá čistou měsíční mzdu ve výši 8.900,- Kč. Dlužník má dále pro potřeby oddlužení plněním splátkového kalendáře uzavřenu smlouvu o důchodu ze dne 20.2.2015 na částku 2.300,- Kč. Co se týče majetkové podstaty dlužníka, dlužník vlastní pouze movitý majetek, nevlastní žádné nemovitosti. Vlastní osobní automobil Volkswagen Golf, oceněn insolvenčním správcem částkou ve výši 20.000,- Kč.

Na základě shora uvedeného soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku III., IV. a V. tohoto usnesení, když prováděné srážky ze mzdy dlužníka a částka ve výši 2.300,- Kč ze smlouvy o důchodu jsou dostačující k úhradě min. 30 % nezajištěných závazků včetně odměny a hotových výdajů insolvenčního správce a budou poukazovány plátcem mzdy dlužníka a dlužníkem na účet majetkové podstaty.

Soud tedy dlužníku v souladu s § 406 odst. 3 písm. a) a § 398 odst. 3 IZ uložil, aby po dobu následujících pěti let platil nezajištěným věřitelům prostřednictvím insolvenčního správce

vždy k 25. dni v měsíci (počínaje 25.5.2011) částku ve stejném rozsahu, v jakém mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky z příjmů, které získá po schválení oddlužení, a to v poměru podle výše jejich zjištěných pohledávek, uvedeného ve výroku II. tohoto rozhodnutí. Současně soud v souladu s § 406 odst. 3 písm. b) IZ, označil příjmy, ze kterých bude uhrazena první splátka.

Způsob výpočtu srážky, která tvoří nezabavitelnou část příjmů, je stanovena § 276 a násl. o srážkách ze mzdy zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů a dalšími právními předpisy (§ 1 nařízení vlády č. 595/2006, zákona č. 110/2006 Sb. a § 2 písm. a) nařízení vlády 461/2009 Sb.). Soud však upozorňuje dlužníka, že výše částky, kterou bude insolvenční správce rozdělovat každý měsíc mezi věřitele, bude záviset na výši příjmů dosaženého v daném měsíci a na případné změně osobních poměrů dlužníka, a také na případné změně právních předpisů, které stanoví životní minimum jednotlivce a výši normativních nákladů na bydlení.

Insolvenčnímu správci náleží odměna a náhrada hotových výdajů dle § 3 písm. b) a § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů a o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, v platném znění, při oddlužení plněním splátkového kalendáře činí odměna insolvenčního správce 750,- Kč a náhrada hotových výdajů 150,- Kč za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře. Vzhledem k tomu, že ustanovený insolvenční správce v současné době je registrován jako plátec daně z přidané hodnoty dle zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, má správce nárok na odměnu včetně příslušné daně z přidané hodnoty.

Insolvenční správce je oprávněn si shora uvedenou sumu ponechat z částek, které budou dlužníkovi v rámci plnění splátkového kalendáře sráženy. O konečné odměně a nákladech insolvenčního správce pak bude rozhodnuto dle § 413 IZ.

Pokud nedojde v průběhu příštích pěti let ke změně poměrů na straně dlužníka, pak aktuální částka určená k rozdělení mezi nezajištěné věřitele umožňuje, aby dlužník během pěti let dosáhl uspokojení zjištěných pohledávek nezajištěných věřitelů ve výši min. 30 %.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Právní úkon, kterým dlužník za trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře odmítne přijetí daru nebo dědictví bez souhlasu insolvenčního správce, **je neplatný**. Totéž platí, jestliže dlužník uzavře bez souhlasu insolvenčního správce dohodu o vypořádání dědictví, podle které má z dědictví obdržet méně, než činí jeho dědický podíl. Má se za to, že dlužník, který za trvání účinků schválení oddlužení neodmítne dědictví, uplatnil výhradu soupisu (§ 412 odst. 3 IZ).

Insolvenční soud schválené oddlužení **zruší** a současně rozhodne o způsobu řešení dlužníkova úpadku konkursem, jestliže:

- a) dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, nebo
- b) se ukáže, že podstatnou část splátkového kalendáře nebude možné splnit, nebo
- c) v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužníku po schválení plánu oddlužení peněžitý závazek po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, anebo d) to navrhne dlužník (§ 418 IZ)

Pro výpočet částky, která ze mzdy zůstane dlužníku, je možno použít kalkulátor splátek na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti. <http://insolvencni-zakon.justice.cz/dluznik/kalkulacka.html>

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku, dlužníkovi, insolvenčnímu správci a plátcí mzdy dlužníka se však doručuje i zvláštním způsobem.

V Hradci Králové dne 14. května 2011

**Mgr. Anna Novotná v.r.,
samosoudkyně**

V Hradci Králové dne 5.1.2016

Krajský soud v Hradci Králové
Sp. zn. KSHK 42 INS 225/2010

Věc: Žádost o osvobození od placení pohledávek

Vzhledem k tomu, že jsem **splnil** všechny povinnosti dle schváleného způsobu oddlužení, viz usnesení sp. zn. **KSHK 42 INS 225/2010** žádám soud o vydání Usnesení o osvobození od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení v rozsahu, v němž dosud nebyly uspokojeny, tak i pohledávek, ke kterým se v ins. řízení nepřihlíželo nebo si je věřitelé neuplatnili, ač tak měli učinit.

S pozdravem

.....
Jan Novák

Příloha 15

Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu
Akademický rok: 2015/2016

Studijní program: Ekonomika a management
Forma: Kombinovaná
Obor/komb.: Finanční management - německý jazyk (fm-k-n)

Podklad pro zadání BAKALÁŘSKÉ práce studenta

PŘEDKLÁDÁ:	ADRESA	OSOBNÍ ČÍSLO
Čonková Eliška	Eliščino nábřeží 325, Hradec Králové	I1300713

TÉMA ČESKY:

Význam komunikace v insolvenčním řízení společnosti Insolvency Project v.o.s.

TÉMA ANGLICKY:

The importance of communication in the insolvency proceeding of company Insolvency Project v.o.s.

VEDOUcí PRÁCE:

doc. Ing. Marcela Sokolová, Ph.D. - KM

ZÁSADY PRO VYPRACOVÁNÍ:

Cíl práce: Cílem práce je vytvořit metodiku průběhu procesu insolvenčního řízení a formulace hlavních komunikačních kanálů.

Osnova:

1. Úvod
2. Cíl a metodika práce
3. Teoretická východiska práce
4. Insolvenční řízení a analýza insolvenčních případů v České republice
5. Insolvenční správce Insolvency Project v.o.s.
6. Metodika průběhu procesu insolvenčního řízení a formulace hlavních komunikačních kanálů
7. Shrnutí výsledků
8. Závěr
9. Seznam použitých zdrojů
10. Přílohy

SEZNAM DOPORUČENÉ LITERATURY:

Podpis studenta: _____

Datum: 28.4.2016

Podpis vedoucího práce: _____

Datum: 28.4.2016