

## Posudek oponenta na bakalářskou práci

**Autor: Zuzana Bartíková**

**Název práce: Význam řepky olejky (*Brassica napus*) pro původní opylovače**

**Vedoucí práce: doc. Mgr. Petr Bogusch, Ph.D.**

**Oponent: Mgr. Alena Astapenková, Ph.D.**

Struktura/členění práce:

Bakalářská práce Zuzany Bartíkové předkládá rešerši o opylovačích, navštěvujících květy řepky olejky (*Brassica napus*) a výsledky terénního výzkumu opylovačů této rostliny na 10 lokalitách na jižní Moravě a jedné lokalitě na Slovensku. Práce je logicky členěná do 6 dílčích kapitol a jejich podkapitol, dále pak do seznamu použité literatury a příloh. Úvodní kapitoly obsahují cíl, přehled dosavadních výzkumů k dané problematice a zvolenou metodiku práce. Ve čtvrté kapitole jsou shrnuty vlastní výsledky výzkumu. V závěru bakalářské práce jsou kapitoly diskuze a závěr. Rozsah předloženého rukopisu je 25 stránek včetně příloh.

Literární zdroje, citace a jejich použití:

V přehledu použité literatury je uvedeno celkem 35 literárních citací a internetových zdrojů. Ke své práci autorka vhodně použila odborné zoologické a ekologické články, jejichž výčet je úctyhodný. Dále pak použila také monografie týkající se dané problematiky.

Výsledky a jejich zhodnocení:

Autorka bakalářské práce sepsala výbornou rešerši z dostupných literárních zdrojů. Dále prováděla výzkum na 10 lokalitách v České republice a jedné lokalitě na Slovensku. Celkem zaznamenala 789 jedinců v 62 druzích včel. Odchycené druhy rozdělila dle početnosti, dále se zaměřila na druhy specializující se na brukvovité rostliny a ohrožené druhy uvedené v Červeném seznamu. Studentka své výsledky statisticky zhodnotila k vyjádření druhové bohatosti a druhové diverzity.

Formální úroveň:

Grafická úroveň bakalářské práce je na velmi dobré úrovni. Práce je čtivá, avšak s občasným výskytem překlepů. Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a grafy.

Splnění cílů práce:

Bakalářská práce splnila předem stanovené cíle a přináší sepsanou rešerši na velmi vysoké úrovni. Stane se tak nejen dílčím podkladem pro vědecké články, ale také podkladem pro případnou budoucí autorčinu diplomovou práci. Studentka splnila cíle práce i v terénním výzkumu.

Otázky a připomínky oponenta:

Otázky: 1. Čím by mohlo být způsobeno zjištěné vyšší zastoupení samic samotářských včel na květech řepky?

2. Byly samotářské včely na studovaných polích chytány vždy ve stejnou denní dobu?

3. Měla jste při odchytu nějaký teplotní limit?

4. Chystá se studentka ve výzkumu pokračovat v rámci diplomové práce?

Připomínky: 1. V kapitole Metodika chybí zmínka o tom, že se terénní výzkum konal i na území Slovenské republiky. Studentka píše o výzkumu na polích jižní Moravy. Výzkum na Slovensku dokládá až Obrázek 2.

2. V Tabulce 1 by bylo vhodné uvést vysvětlení zkratk O a S, vysvětlení zkratk je až ve výsledcích.

3. Studentka uvádí chybnou veličinu rozlohy (výměru) pole. Prosím o vysvětlení.

4. V kapitole Metodika není zmíněno, v jakém statistickém programu byla vyjádřena druhová diverzita.

**Celkové hodnocení:**

**Bakalářská práce Zuzany Bartíkové splňuje požadavky kladené na závěrečnou bakalářskou práci, a to jak po stránce odborné, tak i po stránce formální. Práce je pečlivě vypracovaná.**

**Návrh hodnocení oponenta:**

V Hradci Králové dne 17.5.2023

Mgr. Alena Astapenková, Ph.D.