

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: Martina Rábová

Název práce: Downův syndrom v kontextu sociálních služeb

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení struktury práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení teoretické části práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení metodické části práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení formální stránky práce:

a) výborně b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění, připomínky:

Studentka prokázala houževnatý přístup při psaní bakalářské práce. Byla aktivní, sama si věděla rady, když se vyskytla překážka v praxi, která mohla znemožnit výzkumné šetření. I přesto, že se se zkoumanou problematikou seznámila pouze při odborné praxi, vystihla podstatu odborné práce s vybranou cílovou skupinou klientů. Není vhodné užívat zkratky (DS) v názvu kapitol a v obsahu. Zpracovávané téma zasahuje do oblasti speciální pedagogiky a sociální práce s handicapovanými. Studentky se zabývala specifickými potřebami osob s postižením, konkrétně s Downovým syndromem a hledala možnosti kompenzace v oblasti zdravotních a sociálních služeb. V teoretické části předkládá přehled sociálních dávek a služeb podle platné legislativy a zabývá se procesem integrace. Jako účinný nástroj představuje individuální plánování sociální služby (příklady praxe). K jazykové stránce práce ani k rozsahu a výběru zdrojů nemám připomínky.

Otázky k obhajobě:

- Kde vidíte rezervy v péči, v podpoře osob s Downovým syndromem? Můžete zhodnotit současnou situaci na základě Vašich osobních zkušeností?

Celkové hodnocení práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

V Hradci Králové dne 2. května 2015

Mgr. Martina Macková, Ph.D.