

## Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Jiří Tejkl

Název: Možnosti efektivního dlouhodobého ukládání dat v organizaci

---

Se zájmem jsem si přečetl diplomovou práci kolegy Bc. Tejkla, neboť téma efektivního trvalého či alespoň dlouhodobého ukládání dat je pro soudobé archivnictví v digitálním světě klíčovou a každodenní otázkou.

Z pohledu "řemeslné" stránky věci je práce sepsána pečlivě. Autor poctivě vyjmenovává a popisuje jednotlivé možnosti ukládání dat. Text je jasný a přehledný, je správně strukturován, je doplněn vhodnými obrazovými přílohami. Stejně tak úroveň poznámkového aparátu je adekvátní. Pouze upozorňuji, že úvod a závěr se nečíslojí, což by však autor měl vědět již z bakalářské práce.

Přesto musím říci, že jsem z práce velmi rozpačitý. Diplomová práce uzavírá magisterské studium, coby druhý cyklus vysokoškolského vzdělávání. Její nepřekročitelnou podmínkou je, že musí být založena na vědeckém výzkumu autora. Ten musí být klíčovou složkou práce a může být samozřejmě doplněn nějakým popisem, jenž tento výzkum uvozuje. V případě práce kolegy Tejkla je tomu však právě naopak. Naprostou většinu práce tvoří popis jednotlivých nástrojů a možností ukládání dat, zatímco vlastní výzkum autora, lze-li jej za výzkum vůbec považovat, se krčí v minimálním rozsahu až v samém závěru práce. Kapitoly 2 - 6 (tzn. až po stranu 87) jsou převážně popisné a postavené pouze na excerpci literatury. Kapitola č. 7 stojí na pomezí. Teprve kapitoly 8 a 9 o rozsahu 10 stran obsahují srovnání a vyhodnocení poznatků. Chybí mi také hlubší hodnotící zamyšlení orientované cíleně na archivnictví.

I přes uvedenou kritiku práci doporučuji k obhajobě a očekávám, jak bude autor reagovat.

V Hradci Králové dne 27. ledna 2015

Mgr. Petr Grulich, Ph.D.