

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení diplomové práce oponentem práce**

**Jméno autora:** Bc. Blanka VOJTOVÁ  
**Název práce:** Výukové metody a organizační formy z pohledu učitelů a žáků středních škol  
**Oponent:** Mgr. Olga KESNEROVÁ ŘÁDKOVÁ, Ph.D.,  
Katedra pedagogiky a psychologie PdF UHK

**Téma práce:** aktuální

**Zaměření práce:** Práce je rozčleněna na část teoretickou a výzkumnou. V 1. kapitole teoretické části se autorka okrajově zabývá základními prvky obecné didaktiky, tedy definuje samotnou výuku, cíle, obsah, didaktické prostředky a podmínky. V kontextu stěžejního tématu celé práce považuji tuto kapitolu (kromě didaktických prostředků) za zbytečnou. Cílem práce není obsáhnout celou obecnou didaktiku, ale zaměřit se právě na nemateriální prostředky výuky. Pokud tedy autorka zvolila tato témata, očekávala bych zdůvodnění, proč tyto elementy speciálně uvádí a jakou mají hlubší souvislost s tématem. Vzhledem k tématu a cíli práce by podle mého názoru bylo přínosnější rozšířit spíše kapitolu 1.3 Didaktické prostředky, která by předcházela kapitole Výukové metody.

Naopak kladně hodnotím další části práce. Kapitola 2 se zabývá právě výukovými metodami. Autorka nejprve objasňuje termín výuková metoda a poté se zamýšlí nad volbou a funkcí výukových metod. Dále se snaží podívat se na výukové metody z pohledu učitelů a žáků (podkapitola 2.2). V podkapitole 2.3 uvádí hlavně starší i novější klasifikaci výukových metod podle J. Maňáka. V podkapitole 2.4 jsou uvedeny a charakterizovány metody, kterými se autorka zabývá později ve svém výzkumu. Podobnou strukturu má také kapitola 3, týkající se výukových forem.

Celkově diplomantka prokazuje přehled o dané problematice i schopnost pracovat s odbornými zdroji.

Výzkumná část je možná zbytečně rozdělena do několika hlavních kapitol. Přehlednější by bylo rozdělit výzkumnou část např. pouze do dvou hlavních kapitol týkajících se základních informací o výzkumu (např. s podkapitolami úvod, cíle, metodologie a výzkumný soubor) a výsledků. Některé kapitoly (např. kap. 6 Výzkumný soubor) jsou příliš krátké. Ve zmíněné kapitole 6 bych uvítala údaj o počtu respondentů z řad učitelů a z řad žáků ze zmíněného celkového počtu. Tyto údaje se dozvídáme až v dalších kapitolách. Oceňuji ovšem celkové množství 145 respondentů.

Vzhledem k tomu, že šetření bylo prováděno na gymnáziu a na obchodní akademii, očekávala bych, že se studentka pokusí i o vyhodnocení výsledků z hlediska zaměření školy, tedy zda má nějaký vliv její všeobecné či odborné zaměření. Takové porovnání by bylo jistě zajímavé.

Výsledky v podobě grafů jsou sice hezky zpracovány, ale čtenář ztrácí přehled, který graf ke které otázce (otázkám) patří. Jiné číslování je v dotazníku přiloženém v přílohách a jiné v samotném zpracování. Strukturace této části práce (graf a komentář) je poněkud zvláštní. Zpracování výsledků by si jistě zasloužilo jinou formu.

Je škoda, že se autorka nesnažila porovnat u grafu 5 (zřejmě otázka 7) i uplatnění určitých výukových metod z hlediska vyučovaných předmětů, resp. zvážit, zda jsou některé metody častěji uplatňovány např. v přírodovědných a jiné v humanitních předmětech. Jistě by bylo zajímavé zjistit, zda preference výukových metod mají či nemají nějakou souvislost s konkrétním oborem.

U otázek pro učitele (např. otázka 6., 7., 8., 16. apod.) by bylo zajímavé položit ještě doplňující otázku, proč zvolili zrovna tu kterou z nabízených možností. Důvodů by bylo jistě mnoho a různých a určitě by přinesly nové náhledy na získané výsledky výzkumu.

Pečlivě zpracovaná je kapitola 8, která obsahuje interpretaci získaných výsledků.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** velmi dobrá

**Rozsah práce:** standardní

**Použitá literatura:** aktuální

**Počet uváděných titulů:** zcela dostačující až nadstandardní

Frekvence citací a odkazů v textu odpovídá požadavkům.

**Práce s odbornými zdroji:** velmi dobrá

**Formální stránka práce:** odpovídá požadavkům  
**Využitelnost pro praxi:** ano  
**Cíl práce:** splněn  
**Úroveň diplomové práce:** odpovídá požadavkům  
**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Autorku prosím, aby u obhajoby uvedla:**

- zda se setkala s nějakými problémy či překážkami při realizaci výzkumu.
- jak lze využít zjištěné skutečnosti v její budoucí praxi.
- v čem zejména vidí hlavní přínos své diplomové práce.

**Výsledné hodnocení:**  
**V Hradci Králové 20. 5. 2019**

**Mgr. Olga Kesnerová Řádková, Ph.D.,**  
**oponent práce**