



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Nikola Doležalová
Název práce: Metody a formy hodnocení žáků na 1. stupni ZŠ
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2023
Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.
Oponent/ka práce: Ing. et Bc. Stanislav Michek, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 66 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 30 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	1 -----

Zvolené téma lze považovat za velmi aktuální, i s ohledem na měnící se požadavky na kvalitu vzdělávání a aktuální diskuse o podobách hodnocení ve školách. Cíl práce je formulován jasně. Celkové zpracování je na vysoké úrovni. autorka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou i adekvátní metodologickou erudici při zpracování vlastního výzkumného šetření.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část poskytuje odpovídající základ pro část empirickou. Tematicky na sebe jednotlivé kapitoly logicky navazují, autorka pracuje s relevantními zdroji především české provenience. Oceňuji obsahovou návaznost kapitol. Na druhou stranu bych uvítal větší analytickou práci se zdroji a také formulaci vlastního zdůvodněného názoru autorky na diskutovanou problematiku, aby byla překlenuta poměrně velká míra popisnosti.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shmutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Cíl výzkumného šetření je formulován jasně, doplňující výzkumné otázky jsou smysluplné. V návaznosti na cíl a design výzkumu je metoda sběru dat opodstatněná, dostatečně popsána. Stejně tak výběr výzkumného souboru a průběh šetření. Kvalitativní analýza dat je realizován v souladu se standardními pravidly tohoto postupu, což dokumentuje ukázka v příloze. Pozitivně vnímám i začlenění shmutí za každý z tematických výzkumných okruhů. Hlavním výstupem je kapitola 8.5, kde dochází k závěrečné sumarizaci zjištění. Co je třeba ocenit je také kvalitně zpracovaná diskuse výsledků.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Předložená práce splňuje kritéria kvality pro zpracování diplomových prací po obsahové i formální stránce. Coby vedoucí práce oceňuji samostatnost diplomantky a také respektování průběžně poskytovaných připomínek v rámci zpracování práce. Posuzovanou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jaký zjištění Vás nejvíce překvapila?

Jaké jsou důsledky Vaši zjištění pro pedagogickou praxi?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 06. 04. 2023