

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Loterie a sázkové hry jako zdroj financování sportu

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Luňáková Jitka

Oponent práce: Mgr. Ing. Jiří Tobíšek

| | | |
|---|---|----------|
| Práce splňuje zadání | Ano | X |
| | Ne | |
| Aktuálnost tématu | Velmi aktuální | |
| | Aktuální | X |
| | Nadčasové-neutrální | |
| | Neaktuální | |
| Náročnost tématu | Náročné teoreticky i metodologicky | |
| | Teoreticky náročné | |
| | Metodologicky náročné | X |
| | Relativně jednoduché | |
| Struktura práce | Úplná, logická | |
| | Úplná, logicky špatně koncipovaná | |
| | Neúplná, logická | |
| | Neúplná, logicky špatně koncipovaná | X |
| Literatura a práce s ní | Originální prameny | |
| | Aktuální prameny | |
| | Zastaralé prameny | X |
| | Aktivně využité, organicky zapracované | |
| | Využité pasivně, věcně správně citované | X |
| | Nedostatečně využité | |
| Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy) | Optimální množství | |
| | Postačující množství | X |
| | Příliš četné na úkor textu | |
| | Nedostatečné | |
| | Organicky spojené s textem | |
| | Vhodné doplnění textu | |
| | Formální bez užších vazeb na text | |

| | | |
|-----------------------------|--|----------|
| Vlastní přínos práce | Formulace původních závěrů | |
| | Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů | |
| | Chybí formulace vlastních závěrů | X |

Další hodnocení:

Práce trpí řadou nedostatků, z nichž některé jsou pravděpodobně důsledkem starého znění zadání (týká se zejména členění na kapitoly již v zadání). Práce uvádí nepřípustné vymezení cíle/cílů takto: "Hlavním cílem této bakalářské práce je seznámit se se současnými zdroji financování sportu v České republice získaných od loterií a sázkových her dle platných zákonů. Další cíle jsou seznámení se se změnami zákona o loteriích a jiných podobných hrách, které vešly v platnost během posledních několika let. Dílčím cílem je pak rozbor finančních zdrojů z rozpočtu města Chomutov, které jsou určeny pro sport. Na závěr předložit doporučení pro možné zlepšení financování sportu ve městě Chomutov." Toto pojetí ovlivňuje i řadu tvrzení v rámci práce např. na str. 34: "Výsledkem této bakalářské práce je zhodnocení průběhu financování sportu ze zdrojů loterií a sázkových her, které jsou jedním ze zdrojů pro podporu fungování sportu. Dále analyzovat problémy financování sportu a navrhnout jejich možná řešení. Mimo loterijních společností se na financování sportu podílí Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy prostřednictvím krajů, měst a obcí. Těmito jednotlivými územními celky postupují finanční prostředky do sportovních klubů a tělovýchovných jednot. Mezi soukromé zdroje patří loterijní společnosti, média, další soukromé společnosti a domácnosti. Tyto soukromé společnosti financují Český olympijský výbor a sportovní kluby a to převážně prostřednictvím sponzoringu. Domácnosti se pak podílejí na financování sportu prostřednictvím členských příspěvků." Je zřejmé pojetí práce ve formě popisné kompilace zejména z internetových zdrojů. V práci je citována řada zastaralých zdrojů (např. HAMERNIKOVÁ, 2000; HOBZA, 2006) a to s důsledkem věcných chyb. Za závažné považují ignoraci účinnosti Občanského zákoníku (např. na str. 9 "Ziskové organizace ty jsou regulovány obchodním zákoníkem." a "Typy organizací ve veřejném a neziskovém sektoru v České republice rozděluje Hamerníková (2000, s. 122) ve své publikaci následovně". V teoretické oblasti chybí definice jednoho ze základních pojmů tématu práce "sport", chybí rozlišení pojmů sport a tělovýchova atd. Práce je obsahově velmi nevyvážená, obsahuje nadbytečný text v prvních kapitolách (např. 2.3 Financování sportu před rokem 1989, 2.6 Hospodářský význam sportu), uvádí otázky, které do práce nepatří (str. 3). Proto práce do str. 29 je stále jen kompilátem. Doporučuji proto práci přepracovat.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Kde a jak je definován sport.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Co zaviňuje nepřehlednost financování sportu z veřejných prostředků a umožňuje korupci.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jsou důvody pro podporu vrcholového sportu z veřejných prostředků a jaké?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

| | | |
|--------------------|--------------|----------|
| Klasifikace | výborně | |
| | velmi dobře | |
| | dobře | |
| | nevyhovující | X |

Datum: 18.05.2017

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz