

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Lucie Hrabalová
Název práce	Realizace sexuální výchovy na základní škole pro sluchově postižené
Studijní obor	P-VYSMB
Oponent práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2016
Rozsah práce (počet): 95 stran + přílohy	
Použitá literatura (počet)	38 + internetové a další prameny

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Posuzovaný text kolegyně Lucie Hrabalové se zabývá tématem, které podle mého názoru odpovídá na potřeby současné teorie i praxe. Sexuální výchova (a především její aplikace do roviny primární prevence rizikového sexuálního chování) je velmi aktuální a nanejvýš důležitá problematika. Studentka Hrabalové téma pojala velmi prakticky a svým způsobem originálně.

Zhodnocení cílů práce:

Hlavním cílem práce je (s. 62) je zjistit, jakým způsobem je realizovaná výuka sexuální výchovy na konkrétních základních školách pro sluchově postižené. Cíl považuji za korektně nastavený, autorka ho rozvádí i v podobě dílčích cílů a formuluje výzkumné otázky. Cíl práce považuji za splněný, metodologický postup je akceptovatelný.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) Jako vedoucí práce musím ocenit nasazení, s jakým autorka přistoupila ke zpracování textu. Pracovala samostatně, svůj postup konzultovala. Práce podle mě přináší celou řadu zajímavých dat a postřehů, kterou mohou dobře posloužit jako podněty po další odbornou diskuzi na toto téma. Práci tedy hodnotím veskrze pozitivně, sama autorka ale asi ví nejlépe, že celý potenciál nevyužila a mohla jít ještě více do hloubky. V teoretické části autorka prokazuje schopnost pracovat se zdroji, přiměřeně odkazuje na zdroje, byť místy trochu stereotypně a málo komparativně. V části praktické by si analýza možná místa zasloužila přesnější postup (kódování atd.), ale jak už jsem řekl, oceňuji především poctivost ve zpracování dat a praktický přínos práce.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Místy drobné formální chyby. Text je někdy nezarovnán. Zásadní připomínky nemám.

Otázky k obhajobě práce:

a) Co by podle autorky v praxi nejvíce pomohlo zvýšit kvalitu sexuální výchovy pro danou cílovou skupinu?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na tento typ práce.

Navržené hodnocení: **B**

Hradec Králové 24. 8. 2016

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba