

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

Jméno autora(ky)	Lucie Hrabalová
Název práce	Realizace sexuální výchovy na základní škole pro sluchově postižené
Studijní obor	Speciální pedagogika - intervence (Bc.)
Konzultant práce	Mgr. Martin Kaliba
Oponent práce	doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.
Rok obhajoby	2016
Rozsah práce (počet)	89
Přílohy	ano

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)

Dostává se mi k posouzení práce, která je tematicky zaměřena na problematiku sexuální výchovy u cílové skupiny osob – žáků základní školy se sluchovým postižením. Cíleně pak autorka usiluje o zkoumání – popis realizace sexuální výchovy na konkrétních školách pro sluchově postižené. Hned v úvodu si však dovolím drobně zpochybnit samotné téma – autorka, myslím, dostatečně neobjasňuje zvláštnost speciálních škol pro sluchově postižené ve vztahu k možnostem realizace sexuální výchovy. Výzkumné zadání by mělo ve svém úvodu toto explicitně objasňovat, tj. objasňovat smysluplnost a užitečnost zadaného tématu. Prosím o objasnění při samotné obhajobě.

Zhodnocení cílů práce:

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)

Jak již bylo výše naznačeno a autorka to nijak neskrývá, jedná se spíše o popis reality v konkrétních školních zařízeních pro danou cílovou skupinu. Nicméně, část teoretika se mi jeví jako poměrně zdařilý kompilát s velmi obvyklou strukturou. K problematice smysluplnosti tématu se autorka samostatně nevěnuje. Studentka však vychází z běžně dostupné a akceptovatelné literatury, tudíž příliš mnoho nelze vytýkat. Práci by jistě obohatilo, pokud by se autorka věnovala otázce didaktických zvláštností edukace sexuální výchovy ve vztahu ke sluchovému postižení.

Část praktická si klade za cíl popsat realizaci sexuální výchovy a stanovit silné a slabé stránky této realizace. Takto stanovený cíl však v sobě bezpodmínečně vyžaduje „nějaké“ srovnání, tj. možnost určit měřítko „silné a slabé stránky“. Nicméně, pokud se jedná o popis realizace sexuální výchovy, pak v tomto směru byl cíl naplněn. Domnívám se, že bezesbytku. Chtěla-li

autorka nacházet a popisovat silné a slabé stránky, pak, dle mého soudu neuspěla. K tomuto by se autorka měla vyjádřit.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

	ano	ne	s výhradami
Komparativní zpracování tématu práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přiměřená odborná terminologie práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Užití kvalitativních metod výzkumného šetření	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Užití kvantitativních metod výzkumného šetření	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Realizace originálního metodického postupu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zaměření na komparativní historický náhled	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění deklarovaných cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Hodnocení formálních kritérií práce:

	ano	ne	s výhradami
Užití předepsaného rozsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodná grafická úprava stránkování a textu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Užití akceptované formy citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodná jazyková úroveň práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přiměřený rozsah literatury a zdrojů	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přiměřená forma příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Viz výše.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Bez zásadních připomínek.

Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

Viz výše.

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci.
Návrh závěrečného hodnocení D.*

16. srpna 2016

.....

datum a místo

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D., v.r.

.....

podpis autora posouzení