

Posudek vedoucího diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Veronika Danková

Název závěrečné práce: Vyrovňovací strategie seniorů při adaptaci na život v domově pro seniory

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Autorka volí téma, které je dlouhodobě aktuální a nemá jednoduchého řešení. Navíc měnící se podmínky a očekávání klientů v domovech pro seniory vyžadují opětovnou revizi procesu zvládnání adaptační fáze po přijetí do služby. Cíl práce je zúžen na osoby s demencí a jejich zvládací mechanismy. Cíl považuji za zjiitelný ve vymezeném rozsahu.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Práce má standardní strukturu. Nechybí žádná z vyžadovaných součástí textu.

Hodnocení teoretické části práce:

A B **C** D E F

Odůvodnění: V teoretické části oceňuji kapitolu č. 3, která je jádrem tématu celé závěrečné práce. Tato kapitola by ale mohla vycházet z širšího okruhu literatury, stejně tak jako i ze zahraničních zdrojů, jejichž absence je slabinou této závěrečné práce. Úvodní kapitola o stáří má očekávatelnou strukturu i obsah. Obsahově nosnější je pro téma závěrečné práce druhá kapitola, která vymezuje kontext proměny rodiny a očekávání jejích členů ohledně plnění společenských rolí jednotlivých generací (stejně jako nastínění tlaku společenského prostředí na plnění těchto rolí).

Hodnocení metodické části práce:

A B **C** D E F

Odůvodnění: Volba kvalitativní metody zkoumání, stejně tak i výběr osob z řad profesionálů v dané oblasti služeb považuji za odpovídající záměru. Proces transformace cílů do otázek mohl být o něco srozumitelněji podán, jelikož není zcela zřetelné, které oblasti autorka pokrývá formou studia dokumentů (vnitřní předpisy organizace) a která formou osobních interview. Celkově je design studie spíše jednodušší, ale i v jednoduchosti může být síla, pak ovšem záleží na interpretační (výsledkové) části.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:A B C D E F

Odůvodnění: V interpretační části je již vše přehledně podáno a není pochyb o tom, která část byla zpracována na základě které výzkumné techniky (rozhovory, dokumenty).

Mezi zajímavá zjištění patří, že otázka „orientace klienta v zařízení“ je zmíněna v dokumentech jen okrajově. Stejně tak okrajově je zpracována i problematika adaptace klienta na prostředí. Pociťují dle zjištění autorky tento deficit i samotní pracovníci zařízení?

Samotná část založená na rozhovorech je spíše popisná a jen sumarizuje řečené. V případě magisterské práce lze očekávat větší rozsah interpretačního textu. Toto by bylo možné hledat i v kap. 6.4 (Diskuse), ale ani zde nejde o hlubší interpretaci, spíše sumarizaci řečeného.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:A B C D E F

Odůvodnění: Práce své cíle naplňuje, dochází k řadě dílčích zajímavých postřehů, nicméně její celkový popisný styl psaní nevede k jednoznačnější odpovědi na položenou otázku ohledně zvládacích mechanismů v adaptační fázi pobytu v zařízení a k hlubší interpretaci fenoménu. Samotné závěry (odpovědi na hl. otázku) pak působí spíše jako sada kýžených přání než jako doporučení vzešlá z vlastní studie.

Hodnocení formální stránky práce:A B C D E F

Odůvodnění: Bez podstatných připomínek.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:A B C D E F

Odůvodnění: Viz některé z poznámek výše, práce nemá charakter bezprostředních doporučení k využití v praxi, i když by zaměření na konkrétní organizaci k této představě mohlo svádět. Práce neformuluje bezprostřední kroky, které by mohlo dané zařízení aplikovat. Závěry tak zůstávají spíše v rovině inspirace.

Další připomínky: Nejsou.

Otázky k obhajobě:

- otázka „orientace klienta v zařízení“ je zmíněna v dokumentech jen okrajově. Stejně tak okrajově je zpracována i problematika adaptace klienta na prostředí. Pociťují dle zjištění autorky tento deficit i samotní pracovníci zařízení?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Přes uvedené výtky v dílčích bodech výše v textu tohoto posudku se jedná o zajímavou závěrečnou práci psanou s relativním citem pro problematiku a i se znalostí prostředí, což lze ocenit.

V Hradci Králové dne 18. 12. 2019

PhDr. Martin Smutek, Ph.D.

podpis vedoucího práce