

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Bc. Veronika Danková

Název závěrečné práce: Vyrovňovací strategie seniorů při adaptaci na život v domově pro seniory

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Hlavní cíl Bc. práce je formulován jasně s cílem zjištění jakým způsobem se senioři vyrovnávají s touto formou institucionalizovaného způsobu života v domově pro seniory. Deklarované téma práce je současné a velmi aktuální.

Hodnocení struktury práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění:

Práce je systematicky zpracovaná s přehlednou strukturou práce, vhodně členěna. Vhodná jazyková úroveň práce s přiměřeným rozsahem literatury a odborných zdrojů, včetně její komparace. Práce s citacemi mohla být systemičtější.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Teoretická část je přehledně zpracovaná s vhodnou formou odkazů a aktuální literaturou. Teoretická část práce se zaměřená na oblast seniorské populace včetně demografického vývoje a problémů spojených se syndromem demence, při adaptaci na život v domově pro seniory. Teoretická část práce poskytuje teoretický základ a přehlednou studii odborných poznatků k dané problematice a základ empirické části práce.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Autorka v této části postupuje kvalitativní metodou což je na místě z hlediska získání údajů od respondentů, včetně formy dotazování a studium analýzy dokumentů. Tato výzkumná strategie byla

zvolena vhodně, neboť cílem bylo zjistit názory a zkušenosti zaměstnanců. Nemám k této oblasti zásadních připomínek.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění:

Výzkumné šetření je provedeno poctivou snahou autorky o co nejobjektivnější získání údajů od dotazovaných, a její interpretace, je patrná osobní angažovanost v oblasti péče o seniory. Výsledky výzkumu jsou zpracovány přehledně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíle jsou naplněny a jednoznačné závěry odkazují na provedené rozhovory a studium dokumentace.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Po formální stránce by práce, mohla být přehledněji zpracovaná.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Praktický přínos práce spatřuji identický jako autorka práce. Práce je dobrým pohledem do praxe, dobrým materiálem pro reflexi v sociální práci a doporučeními pro rodiny klientů, které vyplývá z výzkumu.

Další připomínky:

K předložené DP. práci nemám zásadních připomínek.

Otázky k obhajobě: Na str. 76 uvádíte: *Dalším přínosem pro Centrum je pak samotný fakt, jak z výzkumu vyplynulo, že standardy zařízení nejsou v dostatečné míře zpracovány právě*

z hlediska adaptace klientů a její podpory ze strany Centra. “ Jak by dle vašeho názoru takový standart měl vypadat?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na DP. Práci hodnotím stupněm výborně.

V Hradci Králové 6.1. 2020

PhDr. Lenka Neubauerová PhD.

podpis oponenta práce