

## **Posudek vedoucí diplomové práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Bc. Jana PREISLEROVÁ**

Název práce: **Subjekty zabývající se sociálně-právní ochranou dětí v souvislosti s rizikovou mládeží**

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:** a) výborně

Odůvodnění: Cílem práce je „...zjistit, jak případové konference jako metodu sociální práce a formu spolupráce vnímají jednotliví představitelé subjektů zabývajících se rizikovou mládeží v souvislosti s její kriminalitou...“. Cíl práce je formulován jasně a srozumitelně.

**Hodnocení struktury práce:** a) výborně

Odůvodnění: Práce je přehledná, logicky členěná.

**Hodnocení teoretické části práce:** a) velmi dobře

Odůvodnění: Autorka v úvodu práce vymezuje pojem riziková mládež, zaměřuje se převážně na mládež páchající kriminalitu. Další kapitola ohraničuje výkon sociálně-právní ochrany dětí. Následuje vymezení ochrany rizikové mládeže z právního hlediska a představení subjektů zúčastněných na ochraně kriminální mládeže. Závěrečná kapitola se zaměřuje na cíle, principy a zásady případových konferencí, které jsou využívány orgánem sociálně-právní ochrany dětí a jejichž využití v praxi bylo uzákoněno zákonem č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje. V textu jsou místy drobné stylistické neobratnosti.

**Hodnocení metodické části práce:** a) výborně

Odůvodnění: Cílem výzkumu je zjistit, jak případové konference jako metodu sociální práce a formu spolupráce vnímají jednotliví představitelé subjektů, zabývajících se rizikovou mládeží. Autorka zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory. Osloveno bylo 9 informantů. Kromě vyhodnocení rozhovorů zaměřených na hledání odpovědí na dílčí výzkumné otázky, sestavila autorka na základě odpovědí informantů i SWOT analýzu, tedy přehled silných a slabých stránek, rizik a příležitostí případových konferencí. Použité techniky jsou vhodné.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:** a) velmi dobře

Odůvodnění: Empirické šetření je na standardní úrovni. Na hlavní cíl výzkumného šetření je odpovězeno pomocí šesti dílčích výzkumných otázek. Přehlednost zpracování výsledků je na standardní úrovni. Empirická část by zasluhovala souhrnné vyhodnocení, odpovídající na hlavní cíl.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:** a) velmi dobře

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn, na základě závěrů praktické části by mohla být podrobněji rozpracována praktická doporučení pro praxi.

**Hodnocení formální stránky práce:** a) velmi dobře

Odůvodnění: Formálně je práce na standardní úrovni, v práci jsou patrné drobné formální nedostatky a nepozornosti v textu.

**Otázky k obhajobě:**

1. V čem spočívá význam spolupráce různých subjektů zabývajících se rizikovou mládeží?
2. Jak hodnotí přínos či rizika případových konferencí Vámi oslovení informanti?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce:** velmi dobře

Odůvodnění: Jedná se o práci standardní úrovně, odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.

Datum: 26. 7. 2015 v Hradci Králové

Podpis:

PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.