

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Jana Preislerová

Název práce: Subjekty zabývající se sociálně-právní ochranou dětí v souvislosti s rizikovou mládeží

Vedoucí práce: PhDr. Daniela Květenská, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Leona Stašová, Ph.D.

Téma práce dobře ladí se studovaným oborem, autorka se soustředí na práci s rizikovou mládeží a na jednu z forem práce s rodinou.

Zaměření práce: Práce je zaměřena teoreticko-empiricky; v teoretické části, která tvoří zhruba 2/3 textu, má převážně kompilativní charakter. Autorka zde shrnuje vymezení pojmů v oblasti rizikové mládeže, sociálně-právní ochrany dětí, právních aspektů vztahujících se k rizikové mládeži a činnost subjektů, jež se v této oblasti angažují. Poslední kapitolu teoretické části věnuje případovým konferencím jako specifickému způsobu práce s ohroženým dítětem a jeho rodinou.

Empirická část hodnotí oblast případových konferencí z pohledu jejich aktérů. Autorka formuluje hlavní výzkumnou otázku a rozvádí ji do dílčích otázek (str. 52). Autorka pro kvalitativní šetření zvolila informanty z oblasti Liberce a Jablonce n. Nisou, kteří jsou zástupci organizací, jež svolávají případové konference, a nebo jsou k nim zvaní. Autorka realizovala 9 rozhovorů s respondenty, jejichž výčet a charakteristiky jsou uvedeny v tabulce na str. 55. Analýza rozhovorů se odehrává podle jednotlivých dílčích otázek. Jistým nedostatkem této části jsou příliš dlouhé části textu bez strukturace a formálního odlišení. Čtenář se tak v informacích obtížněji orientuje. Rozumět lze i snaze autorky o určitou kvantifikaci informací (např. str. 58, 59, 62, 64, 70) i když to nutně nepatří ke kvalitativní analýze dat. Naopak ocenit lze snahu o utváření schémat s pojmy, které vzájemně souvisejí. Autorka nehovoří při analýze o kategoriích, které obvykle ze zpracování kvalitativních dat vycházejí, ale alespoň nástin pojmů v obrázcích může tuto část jistým způsobem nahrazovat. SWOT analýza je zajímavým příspěvkem k hodnocení případových konferencí.

Využitelnost pro praxi: Zpracované výsledky empirického šetření mohou být využity v praxi.

Rozsah práce je odpovídající nárokům na diplomovou práci.

Práce s odbornými zdroji: Citované prameny jsou aktuální, část z nich jsou slovníkové publikace či metodologicky orientované texty. Autorka se též výrazně opírá o existující právní předpisy. Existuje k problematice zahraniční literatura, zvláště, je-li metoda případových konferencí využívána v zahraničí dříve než u nás? Mapovala autorka nějak též tuto oblast?

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Text je psán srozumitelnou formou, nevýhodou jsou dlouhé odstavce v empirické části. Příležitostně se objevují drobné chyby či překlepy (např. str. 13, 20, 37, 46). Z hlediska strukturace textu není plně sourodá kapitola 3.4.2. Zde jsou výčtem na str. 31 uváděna opatření ukládaná mladistvým, ale mezi dalšími podkapitolami je uváděna najednou i ochranná výchova. Nemělo by být toto členění také číslováno?

Cíl práce „zjistit, jak případové konference jako metodu sociální práce a formu spolupráce vnímají jednotliví představitelé subjektů zabývajících se rizikovou mládeží v souvislosti s její kriminalitou“ byl v zásadě splněn.

Autorka prokázala schopnost shromáždit k vybranému tématu potřebné informace a doplnit je výsledky vlastního šetření. Přestože značná část textu má kompilativní charakter, lze jeho část (výsledky šetření) dobře využít v praxi při zlepšování fungování případových konferencí.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Domníváte se, že na odpovědi respondentů mohla mít vliv i délka působení v oboru. Zjišťovala jste toto nějak v rozhovorech?
2. Jaký je rozdíl mezi pojmy „velmi důležitá“ a „nezbytná“ v obrázku 3 na str. 66?
3. Používá se SWOT analýza, kterou jste vytvořila, již v praxi - např. v regionu, kde působíte?

Datum: 22. 7. 2015