

Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2017/2018

Autor práce:

Veronika GAJOVÁ

Název práce:

Poskytované služby v lázních Luhačovice

Oponent práce:

Mgr. Ludmila Floková

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	5
2. Cíl práce a jeho formulace	7
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	5
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	7
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	5
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	3
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	3
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8

CELKOVÝ POČET BODŮ	43
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	D - uspokojivě
---------------------------------	----------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Z práce bohužel není zcela zřejmé, co mělo být jejím cílem. Cíl práce je sice v závěru napsán, nicméně svým obsahem práce k danému cíli příliš nesměřuje, analýza kvality a úrovně lázeňských služeb je nedostatečná. Zejména pak není jasné, zda se autorka chtěla zaměřit na služby lázeňství ve smyslu léčebném nebo spíše ve vztahu k cestovnímu ruchu. Během textu volně obě úlohy lázní míchá, ale každá z těchto úloh má specifické nároky na poskytované služby, což není podchyceno. Hodnocení kvality služeb se pak opírá o dotazníkové šetření, ovšem pouze v bipolární stupnici spokojen-nespokojen, což považuji za nedostatečné, doporučovala bych využití pětibodové škály. Rovněž chybí popsání možných souvislostí např. mezi účelem pobytu a jeho délkou, typem ubytovacího zařízení a spokojeností atd. Z výše uvedeného pak vyplývá celkově nízká úroveň závěrů.

otázky: Jak se vyvíjí kapacita lázní Luhačovice během posledních let? Odpovídá nabídka poptávce? Kde spatřujete největší potenciál pro další rozvoj?

Datum:

Podpis oponenta:

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!