





Posudek oponenta bakalářské práce

Miroslav Látal: *Volební geografie Jihoafrické republiky*

Kolega Miroslav Látal předkládá bakalářskou práci s názvem *Volební geografie Jihoafrické republiky*, kterou se kombinací hned několika relevantních přístupů snaží na 66 stranách čtenáři přiblížit podstatu a rozložení podpory nejvýznamnějším politickým stranám v současné Jihoafrické republice. I když tak činí velmi zdařile, přesto mám k textu několik výhrad. 


První směřuje ke gramatické stránce textu – práce je plná gramatických chyb  různého charakteru, což poněkud snižuje vyznění jinak kvalitního textu. V něm se objevují jak chyby například v určování shody podmětu s přísudkem, tak chyby charakteru  překlepů, vynechávání písmen, slov či celých slovních spojení a komolení slov. Text je dále protkaný formulacemi, které rozhodně nepatří do akademického textu, splňují spíš podstatu textu beletristického. S tím souvisí i poměrně omezené využití poznámkového aparátu pod čarou, kdy by mohl autor práce často méně významný a relevantní text řadit právě do tohoto poznámkového aparátu a práce by tak mohla být více čtivá a zároveň stručnější. Co textu chybí úplně jsou citace. Autor toto obchází tím, že využívá spojení jako např.: *Justin Sylvester (2009: 1–5) upozorňuje; Rivero-García (2006: 68) uznává; Horáková (2012: 135–136) zde tvrdí; Jak vysvětluje Hana Horáková (2007: 125) apod.* To je ale chyba, protože správně uvedené a ozdrojované citace vybraných částí textu jsou zcela legitimním prostředkem tvorby akademického textu, dělají pak práci autentičtější a je velká škoda, že autor s citací vůbec nepracuje. Jinak je ale text řazen logicky správně, přehledně a obecně splňuje formální požadavky kladené na tento druh práce.

Další poznámkou, nikoliv však výhradou, je poukázání na práci autora s termíny přímo spojenými s tématem (bílí, černí a barevní Jihoafričané), které by mohly i v kontextu současného společenského dění vyvolávat nepříjemné otázky a kritiku práce, pakliže by čtenář nechápal kontextuální, zejména pak historické, konotace těchto spojení.

Bylo by jistě na místě hned při prvním využití těchto termínů v textu dané zasadit do historického kontextu a využívání termínu okomentovat.

Nyní tedy několik poznámek k samotné podstatě a faktickému obsahu práce:

- Autor vybírá čtyři (bezpochyby výsostně relevantní) politické strany působící v JAR, ostatní politické strany a uskupení ale úplně vynechává a absenci jejich analýzy vůbec nijak nevysvětluje, přestože i jejich zástupci jsou členy tamního zákonodárského sboru. Proč?
- Definovaná *Socioekonomická linie* práce zahrnuje v podání autora dvě proměnné – nezaměstnanost a výši příjmů. Není to ale zbytečně málo? Je to dost vypovídající? Nebylo by lepší rozšířit o další ekonomické indikátory vzhledem k tématu? K charakteru tohoto výzkumu se nabízí další kategorie, jako je například *inflation*, *housing* apod. I když toto autor vysvětluje na straně 13 s tím, že data jsou takto omezená vzhledem k vybranému zdroji, stálo by proto za to rozšířit zdroj dat, aby se mohl rozšířit i aparát proměnných, protože v tomto případě vychází autor pouze z jednoho zdroje (Statistics South Africa) a je tak značně limitován.
- Autor v práci na straně 14 tvrdí, že municipalit je v JAR 234. Oficiální vládní web ale uvádí, že municipalit je v zemi 278 („*The Constitution provides for three categories of municipality. There are 278 municipalities in South Africa, comprising eight metropolitan, 44 district and 226 local municipalities. They are focused on growing local economies and providing infrastructure and service*“). Dostupné zde: <https://www.gov.za/about-government/government-system/local-government>. Jaký údaj tedy platí?
- Na stranách 17 a 18 jsou vyjmenovány další rozsáhlé hypotézy samotné korelační analýzy. Je bezpochyby dobré definovat jednotlivé korelační analýzy, není ale třeba vytyčit jednotlivé hypotézy, o to spíš, když ty hlavní jsou již jasně definovány v úvodu práce. Takto hypotézy už de facto naznačují a vykazují to, co by mohl „na míru“ nastavenou analýzou autor chtít kontaktovat a zjistit.
- Na straně 13 zmiňuje autor vzhledem k jeho korelační analýze: „*Pokud má však asociace nelineární tvar, vztah tu být může (Mareš, Rabušič, Soukup 2015: 280).*“ a vysvětluje tak svůj metodologický postup, který je zcela správně a pochopitelně opřen o Pearsonův korelační koeficient. Zmíněný možný vztah by pak šel

vzhledem k datové základně rozhodně ověřit, a to na základě práce se Spearmanovým korelačním koeficientem, který už ale autor neaplikuje. Oponent práce zároveň uznává, že využití Pearsonova korelačního koeficientu je v rámci bakalářské práce plně dostačující.

Již z úvodu bakalářské práce kolegy Miroslava Látala je evidentní jeho zápal a zájem o téma volební geografie, jeho práce s daty volební účasti zasazených do konkrétního geografického rámce je více než obstojná. Autor si velmi dobře poradil s metodologickou stránkou práce a následnou zevrubnou analýzou svou bakalářskou práci učinil vysoce převyšující standard podobných prací tohoto druhu. Například na straně 55 autor perfektně pracuje s alternativní hypotézou a je tak zcela nezpochybnitelné, že kolega Látal má o tématu přehled, protože nabízí relevantní kontextuální východiska. Jde také o povedenou analýzu vzhledem k tzv. stabilní volební podpoře vybraných politických stran, a to na základě rozsáhlého datasetu, který autor nashromáždil a v textu interpretoval.

Byť se autor pustil do ověření hypotéz a výzkumných otázek, které již v akademickém prostředí existují a do jisté míry jsou potvrzené, činí tak s pomocí kombinace několika přístupů a přispívá tak velmi zdařile k rozmanitému zmapování této oblasti výzkumu. I přes zmíněné kritické výhrady k textu viz výše považuji tuto bakalářskou práci za nadstandardně kvalitní a rozhodně ji tak velmi rád **doporučuji k obhajobě**.

V Hradci Králové 5. srpna 2020

Mgr. Jakub Novák